

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ !

Нашу инициативу по созыву нынешнего совещания мотивировали, прежде всего, некоторые новые важные явления в международной обстановке, а также серьезные изменения в агентурно-оперативной обстановке, которые произошли с времени нашей последней варшавской встречи.

Обширное, конкретное и деловое выступление руководителя советской делегации тов. КРЮЧКОВА и богатые по содержанию выступления всех других руководителей делегаций этот факт полностью подтвердили.

От имени делегации чехословацкой разведки хочу выразить наше полное согласие с анализом международной политической, и агентурно-оперативной обстановки, проведенным в выступлении тов. КРЮЧКОВА и на опыте нашей службы документировать правильность оценки и практических выводов советских друзей и руководителей делегаций других братских разведок.

Однако, сначала мне разрешите сказать несколько слов по заключительному документу, который мы приняли в Варшаве в конце 1974 года.

В политической части документ содержал анализ международной политической обстановки и некоторые характеристики предполагаемого развития. Развитие за последние три года подтвердило правильность большинства принятых выводов.

Основной тенденцией развития международных политических отношений являлся переход от политики холодной войны и военной конфронтации к политике разрядки международной напряженности и расширения сотрудничества. Решающим фактором этого объективно исторического процесса являлись изменения во взаимоотношении сил в пользу социализма и широкая поддержка мирной программы и усилий Советского Союза и стран социалистического содружества со стороны большей части международного коммунистического и рабочего движения, национально-освободительного движения, прогрессивных и демократических сил во всем мире.

Наш документ, при этом, никак не идеализировал ситуацию. В нем говорится : Усилия за смягчение напряженности осуществляются в сложных условиях классовой борьбы. США и их союзники не отказались от своих стратегических целей в борьбе против стран социалистического содружества. Они укрепляют агрессивный военно-политический блок НАТО, увеличивают численность вооруженных сил и совершенствуют оружие массового уничтожения с целью получения военного перевеса над нашим содружеством. По отношению к развивающимся странам империализм старается проводить политику раскола и разжигания разногласий между ними, использовать реакционные силы этих стран для создания послушных режимов, которые тормозили бы антиимпериалистическую и национально-освободительную борьбу.

В отношении социалистических стран правительства США, ФРГ и других империалистических государств применяют тактику дифференцированного подхода с целью подрыва социализма в наших странах, ослабления их единства. Этим целям служит идеологическая диверсия, проводимая в широких масштабах.

В документе говорится о том, что противник в новых условиях активизировал свою подрывную, и в этой связи и шпионскую деятельность против наших стран, наших представительств за кордоном и против граждан социалистических стран, находящихся в капиталистических государствах.

В документе также подчеркивается, что серьезное, отрицательное влияние на ход международно-политического развития оказывает псевдореволюционная, антисоветская политика китайского руководства, которое выступает в едином фронте с самыми реакционными силами империализма.

Развитие событий в течение последних трех лет показало, что указанная оценка и выводы являются правильными.

Новым, важным моментом в развитии событий является приход к власти администрации Картера в США, который сопровождался укреплением влияния военно-промышленного комплекса США и

главных стран НАТО, усилением гонки вооружений, обострением наступательной политики США и некоторых их союзников, а также серьезным расширением идеодиверсионных акций против социалистических стран, осуществляемых под идеологическим лозунгом "защиты прав человека". Указанные акции проводятся дифференцировано, при максимальном использовании существующих расхождений во взглядах между отдельными отрядами коммунистического движения, прежде всего при использовании "еврокоммунизма".

Информационный отдел чехословацкой разведки продолжительное время занимался анализом агентурных, доверительных и официальных информации о новых аспектах политики США. На основании этого анализа мы сделали вывод, что под руководством Бржезиньского во второй половине 1976 г. была сформулирована и в настоящее время всеми средствами - включая официальную правительственную политику - осуществляется новая доктрина, неофициально названная "дестабилизацией коммунизма". Эта доктрина представляет новый этап борьбы между социализмом и империализмом, и сменила прежнюю доктрину "дезинтеграции коммунизма", которая, согласно заявлению Бржезиньского, успешно завершилась.

Заключительный документ варшавского совещания 1974 г. на основании анализа и прогноза развития международного положения наметил конкретные задачи и возможности координации и сотрудничества в области информационной деятельности - по линии политической и научно - технической разведки, - проведения активных мероприятий и акций по воздействию, в работе внешней контрразведки и в области систематического совершенствования и повышения эффективности разведывательной деятельности каждой из наших братских разведок.

Руководство чехословацкой разведки включило указанные задачи в годовые планы оперативной работы. С полной ответственностью могу сказать, что результаты нашей деятельности за последние три года значительно увеличились. Это нашло свое отражение в значительном расширении и углублении взаимного

сотрудничества, в расширении обмена информацией, в координации и в организации совместных оперативных акций с большинством братских разведок, больше всего с советской разведкой.

Уважаемые товарищи, разрешите мне сейчас более подробно остановиться и поговорить об опыте нашей службы по следующим основным проблемам : особенно подробно хочу коснуться современной роли и деятельности НАТО и ЕЭС, которые в плане работы нашей службы относятся к важнейшим объектам нашей оперативной деятельности; Белградской встречи и перспектив дальнейшего развития безопасности в Европе ; Борьбы нашей разведки со спецслужбами противника.

По первому вопросу :

На основании сделанного нами анализа я хотел бы более подробно поговорить о современном положении и стратегических и тактических замыслах США и блоков НАТО и ЕЭС.

В международных масштабах усиливается активность правых сил, объединяющихся вокруг военно-промышленных комплексов, которые обеспокоены возможными долгосрочными последствиями развития международной обстановки для их позиций. Последствия кризиса и политики разрядки заставляют эти круги принимать решительные меры и развернуть интенсивное наступление под лозунгом, что " капиталистической системе угрожает опасность ". Основное значение для дальнейшего развития имеет тот факт, что администрация Картера полностью разделяет эти опасения, указанной линии придает официальный характер, в частности тем, что продвигает концепцию трилатерализма и трех центров ответственности. Основой указанных концепций является попытка обеспечить дальнейшее существование капиталистической системы с помощью координированных акций развитых капиталистических стран, в ходе которой имеют место ограничение суверенитета партнеров США, подчинение их ведущей роли США, а также с помощью дестабилизации реального социализма, как изнутри, так и на

международной арене.

До прихода к власти администрации Картера правые круги Запада утверждали, что экономика социалистических стран и военный потенциал строятся за счет развитых капиталистических стран. После прихода к власти администрации Картера эти утверждения стали официальной точкой зрения и были "обогащены" аргументом о том, что необходимо сохранить различия в техническом и технологическом уровне между Востоком и Западом. В этом направлении американцы подготавливают ряд предложений об ограничении экспорта передовой техники в социалистические страны не только военного характера, а не только из стран - участниц НАТО и ЕЭС, но также из таких нейтральных стран, какими являются Австрия, Швеция и другие. С другой стороны, они проявляют тенденции усилить зависимость социалистических стран от западной техники, технологии и кредитов. Оба эти аспекта тесно связаны друг с другом.

Экономика социалистических стран, по мнению Запада, является одним из уязвимых мест в системе восточной Европы. Запад сделал вывод, что чем сложнее в этом отношении положение в социалистических странах, тем легче действовать с помощью теорий о т.н. правах человека, отчуждения, о преимуществах западного образа жизни, и т.п. И наоборот, чем активнее можно будет распространять эти теории среди широких масс населения, тем больше можно будет способствовать дестабилизации экономики социалистических стран.

В рамках трилатерализма американцы разработали тезис о том, что подрывная деятельность против социалистических стран должна быть комплексной, т.е., должно произойти взаимное соединение политического, экономического, идеологического и военного нажима.

Указанные аспекты международного развития сказываются и на Западной Европе, хотя отличаются некоторыми особенностями. Представители главных западноевропейских стран принципиально поддерживают политику дестабилизации социалистических стран,

но все, кроме Англии, возражают против поспешности, которую считают характерной чертой новой американской администрации а также против откровенности, с которой американцы действуют при реализации отдельных аспектов указанной политики.

В этом отношении действуют специфические интересы Западной Европы в сотрудничестве с социалистическими странами, которые вынуждают Европу проявлять значительную осторожность при заимствовании некоторых американских тактических предложений и действий.

Политическая обстановка в Западной Европе характеризуется шатким положением большинства правительств, ростом влияния правых сил, которым однако, не всегда удастся полностью реализовать свои представления о направлении дальнейшего развития. Внимания заслуживает рост неонацистских сил, усилению влияния которых содействует нынешний кризис экономики и его последствия, в частности на молодежь. Также нельзя упускать из виду то, что в Западной Европе получают поддержку те стороны т.н. еврокоммунизма, которые оказывают отрицательное влияние на единство международного коммунистического и рабочего движения.

Нынешняя и перспективная ориентация внешней и военной политики стран НАТО подтверждает, что главным орудием продвижения их великодержавных, империалистических интересов и целей в Европе и в других - с их точки зрения стратегически важных областях развивающихся стран - остается фактор военной силы в комбинации с экономическим, политическим и идеологическим факторами. Послание и роль НАТО заключается, прежде всего, в его воздействии на социалистические страны а также на развивающиеся страны, главным образом те, которые занимают явно антиимпериалистические позиции.

Роль ЕЭС в качестве удлинённой, экономической руки НАТО заключается в осуществлении и оказании экономико-политического нажима, как дополнения военного фактора. Задачей ЕЭС является нарушать внутреннее единство социалистического содружества,

вбивать клин в социалистическое содружество, между т.н. малые социалистические страны и СССР, между т.н. малые социалистические страны и СЭВ.

Вопрос об усилении экономической роли ЕЭС сформулировал в виде категорического требования КАРТЕР в прошлом году в Лондоне на совещании глав правительств стран НАТО, который заявил о необходимости оказания более наступательного и эффективного военно-политического воздействия НАТО.

Тесная связь и соединение политических, военных и экономических интересов империализма и необходимость обеспечивать их с помощью всевозможных средств и методов, в многих случаях комбинированными формами, сказывается все больше на теснейшей координации действий НАТО и ЕЭС в отдельных областях.

Роль НАТО и ЕЭС в наиболее важных областях их деятельности, в сфере отношений с социалистическими странами - членами ВД, - заключается в систематическом и планомерном создании предпосылок для осуществления стратегических целей империализма - дестабилизации, подрыва и ликвидации социалистического содружества. При выборе средств для достижения этих целей происходят, и по всей вероятности и в дальнейшем будут происходить, некоторые изменения. В целом можно наблюдать, что увеличивается роль долгосрочных, невоенных средств осуществления политики, в частности экономических и идеологических факторов, в то время, как военный фактор при нынешнем и предполагаемом соотношении сил между НАТО и ВД все больше используется как средство давления.

Это полностью подтвердила сессия Совета министров НАТО, его политических и военных органов в декабре прошлого года, и переговоры Картера в Брюсселе в начале января с/г.

Новая ориентация американской внешней политики по отношению к соцстранам, разработанная администрацией Картера, полностью отвечает замыслам органов ЕЭС, т.к. она весьма близка их политической концепции. Основой этой концепции является дифференцированный подход к отдельным социалистическим странам, с целью

подорвать внутреннее единство социалистического содружества. Эта концепция исходит из теории об отличиях в их экономических и торговых интересах, вытекающих из различного развития и уровня их экономики. На основании этого делается вывод о том, что социалистические страны не желают выработать общую концепцию экономических отношений с развитыми капиталистическими странами и с ЕЭС и поручить ее осуществление транснациональному органу - т.е. СЭВ'у, причем в большей степени будут продвигаться "национальные интересы и смягчение экономических и политических союзов между социалистическими странами.

Важной чертой нынешней наступательной политики и тактики НАТО и ЕЭС по отношению к социалистическим странам является повышение усилий, направленных на то, чтобы проблематику т.н. прав человека использовать для политического шантажа. "Права человека" в понимании НАТО поднимаются и превращаются в неделимую часть внешней политики западных государств, в "новый аспект" международных отношений и один из факторов, обуславливающих дальнейшее развитие процесса разрядки, понимаемого как средство "внутренней либерализации и демократизации" социалистических стран. НАТО по отношению к социалистическим странам пытается действовать с позиции "защитников принципов демократии, соблюдения прав человека и законов" и "добиваться общественного прогресса" /статья 3 Заключительного коммюнике Совета министров НАТО от 9.12.1977 г./. В этой связи подчеркивается роль личности в процессе развития разрядки в Европе в такой степени, что, фактически, ставится выше отношений между государствами.

ЕЭС, кроме прав человека, считает серьезным средством оказания воздействия на социалистические страны т.н. технические переговоры об отдельных товарах, как например, текстиле, стали, химических продуктах, продовольствии и т.п. Органы ЕЭС рассматривают их пробным камнем внутренней монолитности

социалистических стран и критерием их заинтересованности в углублении интеграции в рамках СЭВ и в развитии отношений с Западом ; в нынешнем периоде переговоры об этих вопросах органы ЕЭС считают явно политическими. Они даже не скрывают, что с помощью таких переговоров они хотели бы ослабить роль СЭВ как партнера в переговорах по важным политическим и экономическим вопросам с третьими странами. Согласно мнению указанных органов ЕЭС, возникают элементы ситуации, когда, по отношению к сравнительно монолитному ЕЭС выступает относительно "немонолитный" СЭВ, неспособный определить и координировать действия отдельных социалистических стран в отношении Запада в экономической области. Органы ЕЭС полагают, что на основании технических переговоров с соцстранами могли бы добиться уступок политического характера.

Растущая агрессивность в нынешнем понимании роли, внутренних и внешних функций НАТО проявляется в сфере военной политики пакта, которая осуществляется с целью достигнуть военного перевеса над Варшавским договором и изменить соотношение сил, прежде всего, на центральноевропейском театре военных действий. Это направление было одобрено по инициативе Картера на сессии НАТО в Лондоне в мае прошлого года и в соответствии с этим был разработан план кратковременных /на период 1977 - 1978 г.г./, а главное, долгосрочных военных мероприятий. Конкретным ее проявлением является систематическое, планомерное усиление военной мощи НАТО, конкретно путем модернизации, улучшения качества и усовершенствования, прежде всего, классического, но и ядерного потенциала НАТО в Европе. Последствием этого процесса является постоянный рост военных расходов стран НАТО /в настоящее время выражающийся обязательно в размере 3 % ежегодно в относительной стоимости/, повышение доли капиталовложений в их внутреннюю структуру и расширение военных исследований.

Современная военная политика НАТО в соответствии с агрессивной миссией пакта не предполагает снижение контингентов блока - только в случае достижения с точки зрения Запада выгодного соглашения о снижении вооруженных сил и вооружений, которое, однако, не должно срывать осуществление запланированных военных мероприятий НАТО. В настоящее время Запад, выдвигая нереальные требования о неравномерном сокращении вооружений и вооруженных сил, достижение такого соглашения срывает или затягивает. Страны НАТО пытаются использовать переговоры о разоружении /СОЛТ-2, в ООН и т.п./ в собственных целях, направленных на достижение изменения в соотношении вооруженных сил и продвижение западного толкования всей проблемы разоружения.

Развитие событий подтверждает, что НАТО является военно-политическим орудием прежде всего американского империализма. Доказательством этого является повышающаяся военная ангажированность США в Европе, проявлением которой является, помимо прочего, увеличение численности вооруженных сил США на европейской территории, включая дислокацию новой американской бригады на территории ФРГ, размещение самолетов "Ф-111" в Англии, повышение числа боевых вертолетов и др. мероприятия, как например размещение в будущем нейтронного оружия, прежде всего на территории ФРГ. Кроме этого, США уделяют большое внимание повышению стратегической мобильности своих вооруженных сил, которая должна обеспечить возможность их быстрого боевого использования, прежде всего на центральноевропейском театре военных действий.

ЕЭС американцы в своих планах отводят следующую роль :

- 1/ Они рассматривают ЕЭС как средство продвижения интересов США в отношении отдельных стран - участниц ЕЭС, в частности, ФРГ и Франции.
- 2/ Согласно их замыслам, ЕЭС должно содействовать сохранению нынешней политико-экономической системы в Западной Европе.

- 3/ Они рассматривают ЕЭС как средство осуществления американских интересов в отношениях с Востоком, нейтральными и неприсоединившимися странами.
- 4/ ЕЭС считают американцы призванным способствовать сохранению нынешнего положения на Балканском полуострове. Это связано с представлениями Запада и его планами относительно Югославии.
- 5/ США отводят ЕЭС роль посредника в развивающихся странах во всех случаях, когда американцы не могут, или не хотят открыто вмешиваться, с целью не только обеспечить интересы развитых капиталистических стран в развивающихся странах, но прежде всего, предотвратить с точки зрения развитых капиталистических стран нежелательное политико-экономическое развитие в этих странах.

Политика укрепления атлантической солидарности, дисциплины и монолитности, как неизбежной предпосылки для эффективного выполнения аналогичной роли НАТО в Европе и вне Европы, проявляется, помимо прочего, в усилиях, направленных на укрепление и расширение членской основы пакта. В этом отношении является очевидным систематическое усилие вновь включить в военную структуру НАТО Францию и Грецию. В настоящее время объектом нажима является, прежде всего, Греция, где полностью используются возможности ЕЭС и стремление самой Греции стать равноправным членом ЕЭС и НАТО. Заинтересованность в консолидации положения на юго-восточном фланге НАТО в настоящее время является определяющей. В отношении Франции применяются методы долгосрочного воздействия, более тактические, имеющие целью постепенное сближение и включение в интегрированную военную систему НАТО, в частности, путем ее активного участия в кооперировании производства оружия и военного планирования блока. С точки зрения расширения НАТО

в интересах консолидации его южного фланга возникает вопрос о включении Испании в альянс. Под нажимом США, ФРГ и руководства альянса, в прошлом году более менее удалось нейтрализовать возражения некоторых западноевропейских союзников против такого намерения, однако в настоящее время его реализацию тормозит внутренняя оппозиция в стране. В процессе внутреннего укрепления НАТО важную роль играет внутривнутриполитическая стабильность отдельных стран - участниц пакта. В этом отношении прежде всего США и руководство НАТО влияет на правительства отдельных стран /Италии, Франции/, с помощью замаскированных и открытых форм стремится оказывать воздействие на их внутривнутриполитическое развитие и нейтрализовать растущее влияние левых сил этих стран. Участие коммунистов в правительстве любой из этих стран характеризуют фактором, который поставил бы под угрозу внутреннюю безопасность пакта и отрицательно сказался бы на военном сотрудничестве альянса.

Органы ЕЭС подготавливают т.н. декларацию демократических принципов, которая должна стать политической хартией для всех стран - участниц. С помощью этой декларации в будущем можно было бы исключать из ЕЭС страну - участницу, которая в своей политической линии не придерживалась бы критерия этих принципов.

Основной мыслью декларации демократических принципов должно стать постановление, что органы ЕЭС при оценке позиции того или другого правительства страны - участницы ЕЭС будут, прежде всего, учитывать его отношение к существующей экономической и политической системе на Западе. Так например, в случае, если бы в стране, где пришли к власти левые силы, происходила очень широкая национализация и был установлен государственный контроль за торговлей и т.п., то такая страна больше не могла бы являться членом ЕЭС. Это касается не только нынешних 9 членов ЕЭС, в частности Франции

и Италии, но в будущем всех стран, претендующих стать его членами, т.е., Греции, Испании и Португалии.

Агрессивная и экспансионистская роль НАТО, как важного военно-политического орудия империализма на нынешнем этапе проявляется в растущем усилии расширять его политическое, военное и экономическое влияние в стратегически важных областях, в Африке, на Ближнем Востоке, в районе Индийского океана под предлогом защиты жизненно важных интересов Запада от мнимого советского проникновения. В действительности речь идет о новом экономическом, политическом и военном подчинении развивающихся стран, оказании влияния на их дальнейшее развитие в соответствии с интересами международного империализма и использовании стран третьего мира в борьбе с социализмом. Руководство НАТО и его члены - великие державы добиваются активизации и усиления политики союзников, прежде всего по отношению к Африке. Важное значение придается поискам новых возможностей и применению новых, нетрадиционных методов и форм подхода к развивающимся странам, в том числе установлению связей также с прогрессивно настроенными режимами, движениями и силами с целью ослаблять и вытеснять влияние стран социалистического содружества в этой области. В отношении явно прогрессивно ориентированных стран /Ангола, Эфиопия/, намечается проводить политику дестабилизации и свержения их режимов при помощи всех средств, при использовании проимпериалистических развивающихся стран и расистских режимов /ЮАР/. Составной частью указанной политики НАТО также являются замыслы и планы, рассчитывающие на возможность создания новых региональных военно-политических объединений.

Несмотря на то, что с формальной точки зрения в американской концепции трилатерализма ЕЭС должно являться одной из главных опор, интерес администрации Картера сосредотачивается, прежде всего, на ФРГ, которая должна стать одним из трех "моторов", вытягивающим капиталистический мир из кризиса.

После безуспешных переговоров БЛУМЕНТАЛЯ с ШМИДТОМ в феврале 1978 г. стало очевидным, что теория трех моторов является нереальной. Поэтому в настоящее время американцы разработали теорию 10 моторов, разделенных в три группы. На реализацию этой идеи оказывают свое влияние последствия кризиса доллара ; группы стран образуются в зависимости от прочности их валюты.

ЕЭС противопоставляет этой идее свою собственную концепцию, в соответствии с которой страны - участницы не следует разделять по группам, а ЕЭС, как целое, наоборот, должно содействовать оживлению капиталистической экономики и стабилизации валютной системы путем "более уравновешенных и координированных усилий в экономической области".

В этом весьма наглядно отражается суть разногласий между ЕЭС и США относительно способов решения внутренних капиталистических проблем. Несмотря на все жесты США с целью привлечь ЕЭС на сторону американской теории трилатерализма, американцам нужно Европейское экономическое сообщество слабое, но одновременно и сильное. Сильное для того, чтобы обеспечивать дальнейшее существование капиталистической системы, чтобы оказывать нажим на развивающиеся страны и страны социалистического содружества, слабое в отношении американских требований.

В ЕЭС уже рассеялись первоначальные иллюзии о значении изменения политической ориентации США по отношению к Западной Европе и о возможности их использования для продвижения интересов и влияния ЕЭС. Органы ЕЭС до сих пор не уяснили, учитывая общий характер формулировки основных представлений американцев о трилатерализме и его практическом применении, следующие проблемы :

1/ Какую роль отводят американцы Западной Европе в решении международных проблем, в том числе кризиса капиталистической экономики. Отводят ли они Западной Европе роль

партнера, пусть подчиненного, но с большей возможностью осуществления своих представлений и интересов, чем до сих пор? Или администрация Картера, несмотря на все обещания, намерена действовать по-старому? Значит, в экономической области опять будет переносить свои проблемы на западных партнеров.

2/ В вопросе представлений администрации Картера о решении экономических и валютных проблем в США и в других странах. В связи с некоторыми мероприятиями администрации Картера, которые иногда трудно понять, в органах ЕЭС все чаще выдвигается вопрос, имеют ли американцы вообще представления о решении экономического и валютного кризиса в своей стране и в других странах мира.

3/ Проблема отношений администрации Картера с СССР. Несмотря на существующее в ЕЭС успокоение в связи с изменением главного направления внешней политики США, в ЕЭС и впредь имеют место опасения и недоверие к американским планам и замыслам, в частности, чтобы в конце концов не было достигнуто соглашения между США и СССР за счет Западной Европы. В органах ЕЭС в этой связи уделяют повышенное внимание всем шагам США.

Нерешенные проблемы т.н. новых отношений между Западной Европой и США, расхождения в отдельных планах и в интересах ЕЭС и США и впредь будут осложнять достижение полной координации действий ЕЭС - США, нарушать их сотрудничество, будут источником разногласий, которые будут ослаблять эффективность американской концепции трилатерализма. С другой стороны можно рассчитывать на то, что органы ЕЭС будут стараться по возможности больше приспособиться к американским представлениям об обеспечении дальнейшего существования капиталистической системы, не только путем разыскания новых возможностей, способствующих оживлению экономики стран и

стабилизации их валютной системы, но также путем дестабилизации реального социализма.

НАТО все больше должно выполнять негативную роль агрессивного фактора в духе тезиса Картера о том, что "лучшим средством для сохранения мира и обеспечения прав человека является наша военная сила".

Интенсивно подготавливаемое совещание в верхах стран - участниц НАТО, которое состоится в мае с.г. в Вашингтоне, в этом отношении должно создать новые предпосылки для активного наступления западных союзников на страны Варшавского договора.

При подготовке и разработке планов агентурно-оперативного изучения НАТО и ЕЭС мы опираемся на прогнозы возможного дальнейшего развития.

Мы исходим из того, что и на дальнейшем этапе НАТО останется основным военнополитическим орудием империализма, прежде всего северноамериканского. В связи с ключевой ролью, которая приписывается фактору военной мощи, а именно, не только в военной, но также в политической областях, будет продолжаться систематическое и планомерное переоснащение вооруженных сил НАТО, причем упор будет сделан на качественные показатели и укрепление классического компонента. В этой связи Запад будет пытаться использовать различные тактические элементы на переговорах, чтобы противостоять усилиям СССР и других социалистических стран и всех прогрессивных сил, направленным на достижение более широкой разрядки в военной области.

В политической и военнополитической областях руководство НАТО будет оказывать давление в плане укрепления и сплочения альянса.

Усилия, направленные на укрепление и усиление НАТО и повышение его военнополитической мощи, осложняются и в будущем будут осложняться слабыми сторонами атлантической

союзнической системы. Опыт и знания долговременного развития НАТО доказывают, что эти слабые стороны имеют в своем большинстве постоянный характер и являются причиной затяжного внутреннего кризиса НАТО.

ЕЭС, по нашему мнению, и впредь останется в экономической области удлинённой рукой НАТО с тем, что в рамках концепции трилатерализма будут продолжаться попытки США даже с помощью новых методов подчинить Общий рынок потребностям их глобальной стратегии.

Основной проблемой и в дальнейшем будет оставаться углубление процесса интеграции ЕЭС и его формы и методы.

С точки зрения кризиса и его воздействия на единство ЕЭС, в настоящее время имеет для ЕЭС особое значение создание экономического и валютного союза. Новым явлением является то, что по сравнению с прошлым, когда упор делали на необходимость обеспечения политического единства ЕЭС, в настоящее время изменили этот тезис и в определенном смысле приоритет предоставляется экономической и валютной областям, однако, параллельно требуется углублять те положительные результаты, которые достигнуты в политической области.

С точки зрения ЕЭС, а также НАТО в следующем периоде будет иметь принципиальное значение следующее :

- переговоры о расширении ЕЭС ;
- переговоры с СЭВ'ом и продолжающиеся попытки проводить политику дифференциации по отношению к социалистическим странам ;
- углубление сотрудничества с КНР, используя ее в интересах Запада против стран социалистического содружества ;
- использование различных международных форумов, в том числе конференции по разоружению, для выпадов против

социалистических стран в целях ослабления их позиций в международном масштабе ;

- решение проблем в треугольнике США - ЕЭС - Япония

и подготовка переговоров со странами Африки, Карибского моря и Тихого океана, где впервые будет сделана попытка включить в соглашение статью о правах человека с тем, что в дальнейшем используют ее также по отношению к странам социалистического содружества.

Подготавливая активные мероприятия против объектов НАТО и ЕЭС, наши интересы сосредоточены на углублении и обострении существующих уже слабых сторон, различных интересов отдельных государств-членов и возникающих на этой основе разногласий. Мы направляем свои усилия на выявление замыслов двух враждебных организаций, устанавливая возможности вызова в них новых спорных моментов. Важной задачей является, в частности, способствовать росту расхождений и противоречий между великодержавными интересами США и других крупных капиталистических стран и малых стран НАТО и ЕЭС, используя их национальные интересы, а также между отдельными флангами НАТО. Свое внимание сосредотачиваем, в частности, на некоторых общих уязвимых сторонах НАТО и ЕЭС, которые состоят в следующем :

В воздействии экономического и валютного кризисов и сопровождающих их явлений на экономическую и внутривнутриполитическую неустойчивость стран - участниц НАТО и ЕЭС ; в случае НАТО - в частности, страны южного фланга и южноевропейские страны. В этой связи особенно ориентируемся на обостренные в результате кризиса разногласия между США, органами и государствами-членами ЕЭС в экономической и военно-экономической областях, а также на разногласия во взглядах среди западных союзников в отношении тактики при проведении политики дестабилизации социалистических стран, на расхождения

во взглядах и в подходе к мирным предложениям СССР и стран социалистического содружества, на стремления применять собственные европейские интересы в области переговоров СОЛТ.

Одновременно с большим вниманием наблюдаем также за некоторыми специфическими слабыми сторонами НАТО и ЕЭС. С точки зрения НАТО речь идет, в частности, о сопротивлении давлению США главным образом небольших, в экономическом отношении слабых стран - участниц НАТО в плане повышения их военной активности, о разногласиях вокруг вопроса о начале производства и дислокации нейтронного оружия, о сопротивлении Дании и Норвегии попыткам дислоцировать в мирное время на их территории иностранные военные силы и ядерное оружие, о военно-политической неустойчивости юго-восточного фланга НАТО и о ее некоторых факторах, какими являются греко-турецкие разногласия и проблемы в отношениях между США и Турцией и между НАТО и Грецией.

В рамках ЕЭС считаем основной слабой стороной столкновения двух тенденций, а именно - противоречия и расхождения в требованиях, претензиях и интересах малых и больших стран - участниц и связанной с этим проблемы углубления интеграции и позиций государств-членов к расширению полномочий сверхнациональных органов ЕЭС. С перечисленных выше точек зрения наблюдаем, в частности, за развитием позиций и интересов ФРГ, Англии и Франции в финансовой, валютной и экономической областях, а также за тем, каким образом они сказываются на согласованной политической линии в отдельных аспектах и на разработке совместной политическо-экономической линии в отношении таких проблем, какими являются расширение ЕЭС, отношения со странами социалистического содружества, с СЭВ'ом, КИР, развивающимися странами, вопросы сельского хозяйства и рыбной ловли и каким образом реагируют на эти позиции такие страны, как, например, Бельгия и Нидерланды.

В наших оперативных действиях учитываем характерные черты режима обеспечения безопасности объектов НАТО и ЕЭС. Для НАТО типичны острый режим обороны, ограничение доступа к особо секретным тайнам и сведениям, строгий контроль за лицами, имеющими доступ даже к менее важным данным и стремление получить как можно наиболее полные данные о связях служащих. Хотя режим безопасности ЕЭС, если сравнивать его с НАТО, намного либеральнее и у ЕЭС пока нет созданной собственной такой службы, некоторые проведенные в 1977 году мероприятия осложнили возможности поддержания прямых связей с лицами в объектах ЕЭС. Необходимо видеть то, что органы бельгийской безопасности и подразделения подобных служб государств-членов НАТО и ЕЭС, дислоцированные на территории Бельгии, при оказании им помощи со стороны их Центров, тщательно регистрируют прямые контакты работников социалистических стран с работниками НАТО и ЕЭС, докладывая о них компетентным органам НАТО и ЕЭС.

Указанные факты осложняют, в особенности в объектах НАТО, возможность проведения наводочной работы среди подходящих лиц из объекта в виде прямой связи с ними, саму подготовку оперативного подхода к их разработке и вербовке. Необходимо видеть также, что ряд лиц из числа официальных связей ориентированы на наших работников с минимальной целью - установить направление наших интересов, и полученные от них материалы неоднократно явно целенаправленны.

Несмотря на перечисленные выше затруднения, мы не отказываемся от метода прямого оперативного проникновения как в объект НАТО, так, главным образом, в ЕЭС. Однако, учитывая тот факт, что разработка объектов НАТО является весьма сложным и очень трудным делом, требующим длительного систематического установления сбора данных, проведения их анализа и оценки возможностей, нами применяется также метод косвенного проникновения в объект НАТО. Этот метод дает нам некоторые положительные результаты, а именно, в направлении

постепенного повышения качества информации по НАТО и в области расширения контактов и связей с лицами, имеющими подход к объектам НАТО. В деле разработки объектов ЕЭС нами достигнуты более существенные успехи. Это относится как к собственному изучению объекта, так и к расширению связей и к качеству добываемой информации.

В случае прямого или косвенного проникновения мы ориентируемся на тех лиц, которые более близки к нам в частности идейно или к социалистическим странам вообще. Одновременно с этим сосредотачиваем наше внимание также на возможности проникновения в НАТО и ЕЭС под чужим флагом. Несмотря на все связанные с этим затруднения, начинают появляться первые возможности создавать такую агентуру, которая будет направлена исключительно на наводочную работу среди подходящих из обеих объектов лиц, будет проводить их изучение и саму подготовку вербовки.

Вопреки изложенному положительному развитию, до сих пор не было достигнуто цели - проникнуть в важнейшие подразделения объектов НАТО и ЕЭС и обеспечить систематическое получение наиболее строго держащихся в секрете фактов. Указанной проблематике и впредь будем уделять повышенное внимание, разыскивая новые формы и методы. По нашему мнению, было бы целесообразно работу по линии указанных объектов также тесно согласовать между разведками социалистических стран и, таким образом, повысить эффективность нашей оперативной работы против главного противника.

Об общеевропейской встрече в Белграде, ее итогах и о дальнейшей предполагаемой активности Запада.

Белградская встреча проходила в менее благоприятной атмосфере, чем СБСЕ. Это являлось следствием давления со стороны влиятельных противников разрядки напряженности, прежде

всего, реакционных сил и военно-промышленного комплекса США. Стремления Запада продолжать гонку вооружений и маскировать их усилением политического и идеологического давления на страны социалистического содружества, нашли негативное отражение также на Белградской встрече.

В ходе Белградской встречи имел место диаметрально различный подход к обсуждаемым вопросам со стороны делегаций капиталистических государств и делегаций стран социалистического содружества. Подобно, отличалось также понимание смысла и роли Белградской встречи. Эта ситуация определялась классовыми и политическими интересами сторон, поэтому Белградская встреча была не только дипломатическим диалогом, но и большим классовым столкновением, в котором речь шла о том, каким будет дальнейшее направление начавшегося процесса разрядки и каким образом будут на основании Заключительного акта СБСЕ в будущем подходить стороны к объективным требованиям к развитию сотрудничества и обеспечению безопасности в Европе.

Делегации стран социалистического содружества /за исключением Социалистической Республики Румынии, которая, - подобно ходу СБСЕ, - добивалась своих нереальных, националистически мотивированных требований/ обрадвали внимание на частичный характер роли Белградской встречи, если сравнивать ее с СБСЕ. Они подчеркивали, что не могут быть успешными какие-либо попытки провести ревизию Заключительного акта СБСЕ, авторитет которого, как важного документа, выражающего уравновешенность интересов всех участвовавших стран, должен быть далее укреплен. Их действия были положительными и конструктивными - они добивались перспективной ориентации Белградской встречи на кардинальные проблемы безопасности и сотрудничества в Европе.

Совершенно иным был подход государств-членов НАТО и ЕЭС, явным стремлением которых было добиться на Белградской

встрече сдвига в свою пользу. В этих же целях они оставили полностью в стороне проблемы, касающиеся гонки вооружений и разоружения, укрепления безопасности и развития конструктивного сотрудничества в Европе и ориентировались на деформацию и злоупотребление вопросами прав человека, расширение контактов, обмен информацией и т.н. гуманитарные проблемы.

Явной целью Запада было - использовать встречу для прикрытия вмешательства во внутренние дела социалистических стран, в том числе - постепенно создавать платформу для легализации враждебной деятельности диссидентов и оппозиционных групп в странах социалистического содружества. В этом плане наиболее активной и наиболее агрессивной являлась делегация США. Односторонне делая упор на права человека и на искаженное толкование отдельных принципов межгосударственных отношений, она фактически пыталась провести ревизию Заключительного акта СБСЕ. Не в последнюю очередь, с помощью этой тактики она преследовала также использование Белградской встречи в проагандистских целях и создание условий для новых кампаний против социалистических государств.

Итак, Запад, прежде всего государства-члены НАТО и ЕЭС, сыграл на Белградской встрече - а именно, в большей степени, чем во время второго этапа СБСЕ в Женеве - буквально разрушительную роль. Делегации стран НАТО и ЕЭС представляли собой тормоз для переговоров Белградской встречи на всех ее этапах и вместо конструктивных действий пытались "подвергать критике" страны социалистического содружества, сорвать их единые действия, изолировать некоторые из них и оказывать влияние на позиции нейтральных и неприсоединившихся стран, стараясь сформировать их против социалистических стран.

Оценивая в настоящее время итоги Белградской встречи, необходимо отметить, что делегации стран социалистического

содружества на Белградской встрече, в результате своих согласованных и принципиальных действий, опирающихся на дух и букву Заключительного акта и определенную им фактическую миссию Белградской встречи, успешно противостояли тактике Запада. Социалистическим странам в значительной степени удалось нейтрализовать стремления США и государств-членов НАТО использовать Белградскую встречу в пропагандистском, политическо-психологическом и идеологическом духе для ослабления авторитета социалистических стран на международном форуме.

Безуспешным было стремление США и других участников встречи из числа западных стран добиться западного понимания принципа невмешательства и принципа суверенитета, а также ограниченного понимания прав человека и основных свобод.

В Белграде потерпели также крах попытки провести т.н. углубление договоренностей Заключительного акта СБСЕ в военной области, преследовавшие - путем их фактического пересмотра - ослабление безопасности стран социалистического содружества и Организации Варшавского договора в целом.

Не венчалось успехом также намерение НАТО - использовать встречу применением тактики дифференцированного подхода к отдельным социалистическим странам для нарушения их взаимной сплоченности и вызова разногласий между ними.

Белградская встреча доказала жизнеспособность Хельсинки, укрепила их влияние в политическом сознании и мышлении народов европейских стран, подтвердив действенность Заключительного акта СБСЕ в качестве основы для развития политического, экономического и культурного сотрудничества и укрепления безопасности в Европе в дальнейшем.

Основным недостатком итогов Белградской встречи является то, что из-за сопротивления ряда участников западных

стран нельзя было включить в заключительный документ некоторые известные конструктивные предложения, в частности, СССР, касающиеся важной сферы разрядки в военной области и области экономического сотрудничества.

Проблемы, на решение которых ориентируется в настоящее время чехословацкая разведка в области информационной и оперативной деятельности и по линии активных мероприятий.

Важным вопросом, которому в настоящее время следует уделять внимание, является толкование итогов Белградской встречи на Западе в связи с намерениями использовать их в практической политике взаимоотношений с социалистическими странами, прежде всего, со стороны стран НАТО и ЕЭС. Далее мы должны уделять внимание тому, какой урок сделает для себя Запад из хода и итогов Белградской встречи для разработки более успешной тактики своих действий на следующей общеевропейской встрече в Мадриде в 1980 году.

До сих пор на Западе появляется однозначное стремление толковать итоги Белградской встречи таким образом, как будто бы они предоставляли право западным государствам не отказываться от своих требований а, наоборот, продолжить усиленное давление на социалистические страны, оставляя за собой право осуществлять контроль за тем, каким образом у нас выполняются решения Заключительного акта; перенести и продвигать проблемы гуманитарных прав и прав человека в двусторонние отношения и на переговоры со странами социалистического содружества и использовать также все возможности их "критики". В глобальной степени Запад будет заинтересован в том, чтобы придать "человеческое лицо" процессу разрядки напряженности и добиваться прав человека как "нового гуманитарного варианта" международных отношений.

Что касается подготовки Запада к мероприятиям после Белградской встречи в дальнейшем и на следующей общеевропейской встрече в Мадриде, то уже теперь можно отметить и

подтвердить намерения правительств западных стран вновь выдвинуть в Мадриде известные вопросы в области гуманитарных прав и прав человека и понимание разрядки в целом. Одновременно подчеркивается /главным образом в НАТО/ необходимость тщательной и активной подготовки к этому конфликту, именно разработки более обдуманной тактики. В рамках подготовки к Мадриду уже намечены переговоры групп специалистов /в Бонне по "европейскому научному форуму", в Монреале по разработке методики мирного решения споров и в Валетте по проблематике Средиземноморья/. В НАТО рассчитывают, в частности, на возможность использования т.н. европейского форума ученых в Бонне для оказания влияния на круги ученых и лиц в странах социалистического содружества.

Следовательно, в предстоящий период необходимо ожидать, что государства-члены НАТО и ЕЭС не откажутся от своей агрессивной и провокационной линии по отношению к нам, что они будут стараться блокировать различную мирную и конструктивную инициативу социалистических стран в области развития сотрудничества в Европе и укрепления европейской безопасности, а это приведет к тому, что борьба за углубление процесса разрядки будет проходить в противоречивых и более сложных условиях, причем на Западе будет иметь место тенденция превращать ее в психологическую войну.

В связи с этим мы намерены правильно и эффективно направлять работу нашей разведки в области активных мероприятий на подрыв единства государств западного блока и организовать оперативные мероприятия по оказанию влияния на общественность западных стран, с целью способствовать реализации международно-политической линии социалистических государств.

К деятельности спецслужб противника.

Товарищ КРЮЧКОВ и начальники других братских разведок уже подробно говорили о растущей активности спецслужб

противника как об одном из важных орудий империализма в борьбе против стран социалистического содружества. Первостепенную роль, несомненно, играет американское Центральное Разведывательное Управление. Что касается нашей страны, то наряду с ЦРУ одно из первых мест занимает работа против западногерманской службы БНД и спецслужб Франции и Англии.

Американские спецслужбы, по нашим данным, ориентируют свою деятельность в частности в следующих направлениях :

С целью запугать и помешать таким образом активной чехословацкой внешнеполитической деятельности и, конкретно, работе чехословацкой разведки, спецслужбы США осуществили ряд насильственных актов, таких как взрывы и физические нападения, кражи на квартирах и в автомашинах и т.д. К этому необходимо добавить враждебную кампанию со стороны средств массовой информации, письма с угрозами, телефонные звонки, а также попытки подкупа и склонения чехословацких граждан к невозвращению на родину.

С целью выявления работы чехословацкой разведки, ее кадровых сотрудников и направления их работы спецслужбы осуществили ряд попыток установить контакт, изучить и привлечь /завербовать/ наших, в особенности молодых кадровых работников. Конкретно - в США имели место 7 подходов к чехословацким гражданам с целью вербовки, в развивающихся странах было 11 таких случаев. В США в течение прошлого года нами выявлено 6 подстав из числа американских граждан и 5 подстав из числа чехословацких эмигрантов. Примеры попыток подстав можно привести из развивающихся стран, при использовании агентуры и местных граждан или дипломатов других развивающихся стран, которыми руководят американские спецслужбы. Не говорю о широком использовании службы наружного наблюдения не только в США и странах Запада, но также в многих развивающихся странах.

Сотрудники спецслужб открыто ориентируются на установление контактов с нашими молодыми разведчиками и другими сотрудниками, работающими не только в посольствах ЧССР, но и других чехословацких представительствах, таких как торгпредства и филиалы Внешторга ЧССР. Имеют место попытки использовать филиалы также для установления нелегальных каналов связи на ЧССР.

Американцы стремятся в первую очередь выявлять допускаемые политическое колебание, непринципиальные политические позиции в 1968 году, национализм и антисоветизм, далее стремление к наживе и преклонение перед западным образом жизни.

Используют они также и форму открытого предложения о сотрудничестве, взаимного обмена материалами, подчеркивая свои симпатии к ЧССР - и ставят при этом лишь одно условие - сохранять в тайне взаимосвязи и придавать им семейный и дружеский характер, а результаты сотрудничества использовать в целях личного продвижения по работе и не передавать их официально чехословацким органам. В случае отказа от сотрудничества с американским разведчиком противник переходит к разработке и изучению через агентуру.

Мы имеем целый ряд примеров того, что в третьих странах, дружественно настроенных к США, к примеру в ЕАР, американские спецслужбы широко используют сотрудничество с местной контрразведкой как в наружном наблюдении, подслушивании разговоров, так и в использовании агентуры из числа местных граждан и предоставляют ей своих инструкторов и опертехнику.

За истекший период вместе с органами нашей контрразведки нами зарегистрирована активная работа нашего традиционного соседа и противника - спецслужб ФРГ. Считаю необходимым отметить, что БНД, например, использует для создания агентурной сети такие прикрытия как институт им. Гёте,

Интер Нешнс /Inter Nationes/ и т.п. Против ЧССР БНД широко использует также спецслужбы и территорию Австрии. Кроме классической агентурной работы и активной деятельности в области идеодиверсии, БНД уделяет особое внимание оперативным играм и тщательной подготовке дезинформационных материалов. Активность работы БНД можно документировать многочисленными контактами чехословацких граждан в ЧССР и во время их выезда в ФРГ. Объем заинтересованности БНД широк: политическая область, экономика, внешняя торговля, ядерные исследования и наука и техника вообще, армия и ее вооружение, размещение вооружений советских войск и органы чехословацкой контрразведки и разведки. За небольшой последний период реализовано 17 дел по шпионажу, связанных с БНД.

Борьбу чехословацкой разведки против спецслужб противника мы считаем составной частью нашего патриотического и интернационального долга в борьбе против глобальной политики империалистических держав, возглавляемых США.

Более выразительные успехи нашей совместной борьбы, по нашему мнению, обусловлены дальнейшим расширением и углублением нашего оперативного сотрудничества.

Этот вопрос является особенно актуальным потому, что все усиливается активность разведок противника. Высокая эффективность этого сотрудничества, - в частности, с советскими друзьями и друзьями из ГДР, - за последние 2 - 3 года подтверждается целым рядом практических примеров.

Хорошей мерой в этом плане является инициатива советских друзей в осуществлении одного из решений совещания в Варшаве - создание единого интегрированного учета данных о спецслужбах противника. Чехословацкая разведка передаст в распоряжение весь свой фонд материалов и приложит все силы в целях ускоренного создания единого учета.

В заключение своего выступления мне хочется искренне поблагодарить руководства всех братских разведок и, в первую очередь, советских друзей за широкое многостороннее сотрудничество, результаты которого сказываются на увеличении и повышении качества нашей разведывательной продукции и эффективности работы чехословацкой разведки.

ЦК нашей партии и руководство ФМВД ведет нас, сотрудников чехословацкой разведки, к повседневному развитию интернациональных отношений с братскими странами нашего социалистического содружества.

В этой связи я хочу Вас от имени руководства нашей службы заверить в том, что и впредь будем прилагать все усилия к развитию, углублению и повышению качества товарищеского сотрудничества между нашими разведками.

Спасибо Вам за внимание.

х х х