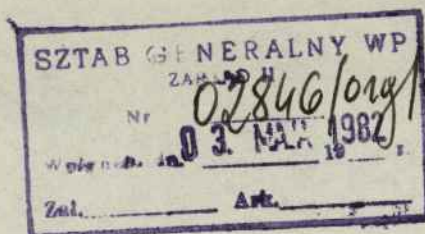


-213-

МИНИСТЕРСТВО НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ ЧССР - ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ
Разведывательное управление

К №: 0031142/1



СОВ.СЕКРЕТНО!

Экз. № : 6

Кол-во листов: 13

СОВРЕМЕННАЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В НАТО,
ОСОБЕННО ВО ФРАНЦИИ

Выступление начальника разведывательного управления,
заместителя начальника ГШ ЧНА на Совещании начальников
разведывательных управлений генеральных (главного)
штабов армий стран-участниц Варшавского Договора
(апрель 1982 г., Варшава)

Прага 1982 г.

Уважаемые товарищи!

Разрешите искренне поблагодарить польских товарищей за теплый прием и гостеприимство, которое нам оказывается. Я высоко оцениваю также работу, проделанную ими по подготовке и успешному ходу совещания.

С большим интересом я выслушал доклады представителей разведывательных управлений генеральных (главного) штабов, особенно начальника Главного разведывательного управления Генерального штаба Советских Вооруженных Сил генерала армии товарища Ивашутина. С оценкой современного военно-политического развития в мире, а также с выводами я полностью согласен. Хотел бы тоже поблагодарить за информацию начальника Генерального штаба Войска Польского - заместителя министра национальной обороны генерала брони товарища Сивицкого.

Вам известно, что во время недавнего визита в Прагу 1-го секретаря ЦК ПОРП, председателя Совета Министров ПНР и председателя Военного совета национального спасения генерала армии товарища Ярузельского, генеральный секретарь ЦК КПЧ и президент республики товарищ Гусак подчеркнул, что "ЧССР полностью поддерживала и поддерживает решительные меры Военного совета национального спасения по преодолению кризиса в ПНР. Чехословацкий трудящийся народ, выражая поддержку этим мероприятиям, принимает участие в акциях, направленных на помощь ПНР".

Международное развитие от последнего нашего совещания полностью подтвердило правильность данной на нем оценки обстановки

в мире. Во всем мире проходит одна из наиболее крупномасштабных и комплексных послевоенных попыток международной реакции остановить и повернуть вспять исторически неизбежные революционные общественные преобразования. Главным объектом дифференцированного наступления являются страны социалистического содружества, прежде всего Советский Союз.

Мы тоже расцениваем обострение международной обстановки, вызванное агрессивной политикой империалистических кругов во главе с США, как намеренное. Несмотря на настойчивые усилия Советского Союза содействовать своими мирными предложениями оздоровлению положения на международной арене, в странах НАТО форсируется политическая, идеологическая и материальная подготовка к войне с целью изменить современное военно-стратегическое равновесие в пользу Запада и на этой основе решать основное историческое противоречие между социализмом и капитализмом.

Новым предлогом для развязывания Соединенными Штатами и блоком НАТО холодной войны против государств реального социализма стали решение польского руководства принять решительные меры против разложения социалистического строя в стране, а также поддержка, оказываемая ему союзниками по Варшавскому Договору, главным образом Советским Союзом. Намеренно драматизируя развитие обстановки в Польской Народной Республике, американская администрация и руководство блока НАТО стремятся создать благоприятную атмосферу для преодоления собственных внутренних противоречий.

В настоящее время американское руководство и его европейские союзники по блоку НАТО на практике проверяют свои планы

относительно создания и использования кризисных ситуаций для реализации своих антисоциалистических, агрессивных намерений. Кризисные ситуации и локальные конфликты считаются случаем для реализации политических целей Запада, в том числе и с применением силы. Для оценки развития событий и регулирования кризисов в рамках НАТО, как нам известно, создана сеть объединенных и национальных органов и ведомств, наделенных широкими полномочиями. Однако координировать эти акции в рамках блока не легко. Несмотря на то, что европейские страны НАТО преследуют те же стратегические цели в отношении стран социализма, что и США, в тактике и методах существуют различия и современный кризис в капиталистическом мире, конкуренция, еще более углубляют разногласия внутри НАТО.

Различия во взглядах западных государств на наиболее удобные способы борьбы против стран социалистического содружества мы, однако, ни в коем случае не переоцениваем, особенно в военной области, где они проявляются меньше всего. Мы считаем, что давление США на своих европейских союзников, их специфические интересы, а также усиливающийся в правящих кругах западноевропейских стран антисоветизм будут проявляться все отчетливее. У нас есть немало сведений о том, что европейские руководители, особенно Миттеран и Шмидт, жалуются, что в результате необходимого уважения западной солидарности у них по отношению к социалистическим странам и по другим вопросам "руки связаны". Реакционные силы в Соединенных Штатах и европейских капиталистических странах оказывают постоянное давление на реалистически мыслящих буржуазных политиков, ведут острую борьбу с движением

сторонников мира, пацифическими настроениями широких масс населения. Развитие за последние месяцы показало, что политика европейских государств НАТО чем дальше, тем больше подчиняется политике американского правительства.

Несмотря на то, что в США явно взяли перевес круги и группы, выступающие за применение силы в решении международных проблем, имеющиеся реальности в определенной степени корректируют и крайне реакционную внешнюю и военную политику Рейгана. К ним относятся, например, неудачные результаты американской экономической политики, отсутствие единства мнений правительства и советников президента по ряду важных военно-политических вопросов, некоторые разногласия с европейскими союзниками по НАТО и Китаем, осложнения в политике США на Ближнем Востоке и в последнее время также усиливающаяся внутренняя оппозиция внешнему и военному курсу администрации Рейгана.

При реализации антисоциалистических устремлений правящих кругов США и руководства НАТО на первый план все более выступает роль военного потенциала. Под нажимом американского правительства военные приготовления получили в политике стран атлантического альянса абсолютный приоритет. Мы видим, что им подчиняются решение вопросов международных отношений, экономические меры и идеологическая кампания против социалистических государств. События в Польской Народной Республике Соединенные Штаты используют для ускоренной реализации долгосрочных программ всестороннего развития вооруженных сил стран НАТО, рассчитанных на достижение военного превосходства над странами Варшавского Договора еще в течение восьмидесятих годов. Несмотря на то,

что администрации Рейгана удастся достигать существенного увеличения военных расходов как в США, так и в союзнических странах, включая Японию, реализация ее устремлений встречает и препятствия и она вынуждена от некоторых планов отойти, в частности потому, что этим дорогостоящим планам нет финансового обеспечения.

В военной политике правительства Рейгана очевиден возврат к прямому военному присутствию в районах так называемых жизненно важных интересов США в мирное время, к созданию военных баз в районах предполагаемых военных действий. Соединенные Штаты и их союзники по НАТО должны быть готовы вести одновременно несколько войн в основных районах мира. В строительстве вооруженных сил США, с одной стороны, проявляется стремление добиться способности нанести эффективный упреждающий удар по жизненно важным целям Советского Союза и других государств Варшавского Договора и, с другой стороны, создать условия для ограничения возможного вооруженного конфликта между странами НАТО и Варшавского Договора лишь пределами Европейского театра войны.

В соответствии со своими военно-политическими замыслами правительство США выступает против самих советских предложений и всячески тормозит их заключение, так как это ограничивало бы возможности наращивания военного потенциала Соединенных Штатов и НАТО в целом.

По имеющимся сведениям, американское правительство не только по-прежнему рассчитывает разместить на Европейском театре войны 572 управляемые ракеты средней дальности, но одновременно изучает возможность увеличения их количества. Этот вопрос обсужда-

ли уже министры обороны на заседании Группы ядерного планирования НАТО в октябре 1981 года.

Военную политику Федеративной Республики Германии подробно проанализировал выступавший до меня начальник Разведывательного управления Главного штаба Национальной Народной Армии ГДР генерал-лейтенант товарищ Грегори. С его оценкой и выводами я полностью согласен. Несмотря на рекламируемую поддержку процесса политической и военной разрядки, западногерманская социал-либеральная коалиция все заметнее приспособливает свою политику к американской агрессивной концепции. Западногерманская политика "двойного лица" преследует цель недопущения дальнейшего ухудшения отношений с США и вместе с тем создания условий для реализации собственных политических интересов.

Параллельно с этой линией боннского правительства, внутри Социал-демократической партии Германии и в относительно широких слоях западногерманского населения усиливается мнение, что такие действия противоречат интересам ФРГ. Правительство Шмидта оказывается во все более затруднительном положении и внутриполитическая обстановка в ФРГ все больше привлекает внимание НАТО. Ослабленное положение канцлера Шмидта неблагоприятно отражается и во внешнеполитической области. В связи с усиливающимися разногласиями между партнерами в правящей коалиции и внутри самой СДПГ нельзя исключить возможность падения правительства Шмидта и создание коалиции клерикальных партий с правым крылом свободных демократов. У нас есть сведения, например, о том, что министры Ламбсдорф и Эртел уже занимаются этими вопросами. Известно, что администрация Рейгана заинтересована в том, чтобы ХДС/ХСС

стали у власти еще до проведения очередных парламентских выборов (в 1984 году) и упрекает их в том, что такую попытку они не предприняли еще в прошлом году.

Вместе с тем, Шмидту постепенно удалось преодолеть период "охлаждения" и в политическом отношении сблизиться с французским президентом Миттераном. При оценке политики французского руководства мы приходим к выводу, что в области внешней и военной политики проявляется сдвиг вправо.

Миттеран более заметно, чем Жискар д'Эстэн, подчеркивает принадлежность Франции к западной военно-политической системе. Несмотря на ее неучастие в военной организации блока, объем военного сотрудничества Франции с руководством НАТО и странами-членами этого блока при правительстве социалистов не сокращается. Руководство Миттерана безоговорочно поддерживает так называемый план довооружения НАТО в Европе. Военные расходы Франции продолжают оставаться одними из самых крупных в НАТО. По этому поводу неоднократно похвально высказались и президент Рейган, и госсекретарь Хейг, и министр обороны Уайнбергер. Несмотря на это, в отношениях между Францией и США существуют и свои противоречия, которые, видимо, глубже, чем в первые месяцы вступления Миттерана на пост президента. Они вытекают из различия во взглядах на решение финансовых и экономических проблем капиталистического мира, из различия в подходах к проблемам развивающихся стран и, не в последнюю очередь, также из подчеркивания национальных интересов Франции. Миттеран, например, в феврале с.г. на встрече с Шмидтом призывал прямо к валютной конфронтации с США и выработке совместной антиамериканской

инициативы в рамках ЕЭС.

При обсуждении вопросов политической стратегии Запада в целом, французское руководство добивается большего влияния европейских стран блока и, разумеется, прежде всего Франции. Заметно новым элементом внешнего и военно-политического курса является усиленный акцент на так называемую средиземноморскую политику в рамках ЕЭС, в основу которой положено тесное сотрудничество Франции с Грецией и Португалией. Эту политику не удастся пока полностью реализовать в отношении Испании и Италии.

Более решительный курс, чем его предшественник, Миттеран взял в отношении развивающихся стран. Этот курс отличается от курса Соединенных Штатов. В политическом плане эта концепция мотивируется прежде всего стремлением к усилению французского влияния. Характерной чертой этого курса являются усилия по проникновению Франции в развивающиеся страны как прозападной, так и социалистической ориентации. В контрактах этих государств с так наз. социалистической Францией мы видим значительную опасность для их дальнейшего развития.

Некоторое различие мы наблюдаем между французской и американской тактикой антикоммунизма. Несмотря на то, что Франция поддерживает растущие военные усилия всех стран НАТО, она считает ошибочной концепцию Рейгана, согласно которой военно-стратегическое превосходство США над СССР рассматривается как основное средство для достижения политических целей Соединенных Штатов и Запада в целом. Из доверительных источников мы знаем, что на состоявшемся в конце прошлого года заседании французского Совета обороны Миттеран заявил: "Если Соединенные Штаты думают,

что победят в области вооружений, то они могут дожидаться лишь пирровой победы". Пацифистское движение в Западной Европе, по словам Миттерана, возникло не случайно, а прежде всего в результате ошибочной американской пропаганды о необходимости военного превосходства над СССР. Успех борьбы против СССР, по высказываниям Миттерана, состоит в постепенной эрозии советского общественного строя, в создании и использовании более широких возможностей для ведения идеологических диверсий в странах реального социализма.

В этой связи, товарищи, разрешите сказать несколько замечаний о том, как мы расцениваем французскую политику в отношении Польской Народной Республики. По имеющимся у нас сведениям, Франция проявила особое рвение в поддержке контрреволюционного развития в Польше. В определенном смысле между США и Францией были распределены главные роли. Франция среди капиталистических стран, как европейское государство в географическом и историческом отношении Польше более близкое, оказывала контрреволюционным силам с самого начала главным образом широкую моральную и идеологическую поддержку, в том числе и на самом высоком правительственном уровне. Об этом свидетельствует ряд встреч французских представителей с ведущими деятелями так называемой Солидарности, включая Валенсу.

После широкой антисоветской и антикоммунистической кампании, развернутой во Франции после 13 декабря 1981 года, мы сейчас являемся свидетелями некоторых более трезвых и более сдержанных позиций французских представителей. Например, на февральской встрече Миттеран согласился с мнением Шмидта, что

западные страны сейчас, помимо морального осуждения событий в Польше, не могут больше ничего сделать. Они считают, что более жесткая позиция по отношению к Польской Народной Республике в конечном итоге может привести к тому, что внутреннее развитие в стране пойдет в неблагоприятном для них направлении. В ходе личной встречи в конце февраля с папой, когда последний призвал Францию прилагать больше усилий по восстановлению так называемой Солидарности, Миттеран заявил, что хоть это и его желание, однако, будучи государственным деятелем, он должен быть реалистом.

Военное сотрудничество Франции с НАТО носит устойчивый характер, руководством блока весьма положительно оценивается и направлено на обеспечение подготовки французских вооруженных сил к ведению совместных боевых действий с войсками НАТО против стран Варшавского Договора.

Новым элементом во французской военной политике мы считаем стремление активизировать деятельность Западноевропейского союза. Французское правительство хотело бы превратить его в орган, который усилил бы военное значение Западной Европы и Франции в рамках НАТО.

Командование французских вооруженных сил оценивает положительно продолжение процесса строительства армии после вступления Миттерана на пост президента и создание благоприятных условий для успешного выполнения поставленных перед ней задач. Поэтому вооруженные силы лояльны социалистическому правительству и французский генералитет считает так называемую социалистическую концепцию подготовки населения к обороне более благоприятной, чем концепцию Жискара д'Эстена.

Уважаемые товарищи!

Из всех докладов, которые мы здесь заслушали, следует, что обострение международной обстановки, вызванное растущей агрессивностью наиболее реакционных империалистических кругов не временное, а долговременное явление, с которым придется считаться. Усилия Соединенных Штатов Америки и Североатлантического союза по достижению военного превосходства над СССР и Варшавским Договором останутся неизменными. Темпы и масштабы материальной подготовки к войне со стороны НАТО будут наращиваться. Качественно более совершенные системы вооружений повышают опасность возникновения вооруженного конфликта с крайне разрушительными последствиями. О растущей угрозе войны вновь предупредил генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Леонид Ильич Брежнев на состоявшейся в феврале с.г. встрече с представителями Социалистического интернационала, заявив, что "никогда после второй мировой войны положение не было столь серьезным".

Странам социалистического содружества придется приложить значительные усилия, чтобы затормозить дальнейшее негативное международное развитие. Особенно важно недопустить ослабления Варшавского Договора и продолжать крепить единство и сотрудничество стран социалистического содружества.

Важная роль при вскрытии военно-политических и военных замыслов США и НАТО с целью своевременного принятия необходимых мер отводится нам - разведывательным органам. Роль разведок и их тесное сотрудничество в условиях сложившейся опасной международной обстановки продолжает возрастать. Пользуясь случаем,

я хотел бы поблагодарить представителей разведывательных управлений за прилагаемые ими усилия по развитию сотрудничества с нами. Особенно важным для нас является сотрудничество с Главным разведывательным управлением ГШ ВС СССР. Одновременно хотел бы заверить вас, что наше разведывательное управление сделает все возможное, чтобы с честью выполнить возлагаемые на него задачи.