



~~- 440 -~~
465
СЕКРЕТНО

Экз. № 4

СОВРЕМЕННАЯ
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В МИРЕ
И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

(Доклад начальника ГРУ ГШ ВС СССР на совещании начальников
разведывательных управлений генеральных (главного) штабов
армий стран — участниц Варшавского Договора,
октябрь 1979 года)

№ 490/1689

Секретно
экз. № 4

441-
466

СОВРЕМЕННАЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В МИРЕ И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Происшедшие за последний год события на международной арене свидетельствуют о нарастании и обострении противоборства между силами мира и прогресса, с одной стороны, и силами войны и реакции, с другой.

В ходе этого исторического противоборства неодолимым становится процесс дальнейшего изменения соотношения сил в пользу мира, демократии и социализма, повышения роли стран социалистического содружества в решении мировых проблем.

Социалистические страны, преодолевая трудности и сложности, неминуемые при строительстве нового общества, уверенно идут вперед в своем социально-политическом и экономическом развитии. Как подчеркнул товарищ Леонид Ильич Брежнев в своей речи в Берлине на торжественном заседании, посвященном 30-летию образования ГДР: "В сегодняшнем бурном мире у нас - социалистического содружества - надежная почва под ногами. Ее мы создали сами, добиваясь неуклонного прогресса наших экономик, развивая социалистическую демократию, обеспечивая постоянный рост благосостояния своих народов, укрепляя общими усилиями свою оборону".

Единым фронтом выступают страны социалистического содружества и в борьбе за мир и безопасность. Это еще раз подтвердили состоявшиеся летом этого года крымские встречи и беседы руководителей наших партий и государств, в ходе которых была вновь продемонстрирована непоколебимая приверженность социалистических государств политике мира и мирного сотрудничества.

Объединенными усилиями социалистических стран достигнуты ощутимые результаты в оздоровлении международного политического климата - разрядка напряженности продолжает оставаться доминирующей тенденцией в мировой политике.

Новым важным шагом вперед на этом пути явилось подписание советско-американского Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений.

Однако дальнейшему упрочению разрядки напряженности, принятию эффективных мер для дополнения разрядки политической разрядкой военной упорное сопротивление оказывают реакционные круги США и НАТО, которые активизируют попытки возродить в международной политике дух "холодной войны", усиливают материальную и идеологическую подготовку к войне.

Империалистические государства не оставляют надежд разрешить антагонистические противоречия капиталистической системы с помощью политики диктата и агрессии против социалистического содружества, развивающихся стран и национально-освободительных движений.

Эта тенденция обретает все более доминирующий характер в политике Соединенных Штатов. Нынешние американские руководители считают, что США, преодолев психологический шок после поражения во Вьетнаме, должны вместе со своими союзниками "предпринимать энергичные инициативы с тем, чтобы направлять ход перемен в мире, а не приспособливать свои действия к ним". На практике, как признает официальный Вашингтон, это должно означать неограниченное вмешательство с позиции силы в мировые дела с целью обеспечения эффективности американской политики, направленной на завоевание глобальной гегемонии и особенно в таких "жизненно важных" для США регионах, как Европа, Ближний и Дальний Восток.

В качестве главного препятствия на пути достижения указанной цели и основного военного противника ими по-прежнему рассматривается Советский Союз и социалистическое содружество в целом, вокруг которых спланиваются мировые революционные силы.

На основе такой оценки нынешняя администрация США, как свидетельствуют ее практические действия в текущем году, продолжает курс в отношении социалистического содружества не на взаимовыгодное сотрудничество, а на жесткое соперничество. В основе такого курса сохраняется все тот же замысел: в политическом плане - подорвать влияние социалистических стран в мире, лишить их надежных союзников, создать на границах Варшавского Договора напряженную военно-политическую обстановку; в военном плане - иметь постоянное превосходство над Варшавским Договором, и в конечном итоге - заставить социалистические страны идти на односторонние уступки Западу в решении международных проблем.

В реализации указанного замысла неизменной остается ставка на силу. Соединенные Штаты вместе со своими союзниками, как считают правящие круги США, должны располагать непревзойденным военным потенциалом. Нарращивание военной мощи США американское руководство рассматривает в качестве важнейшей основы успешной внешней политики, главного инструмента обеспечения своих глобальных интересов.

Для создания материальной базы такой позиции силы Соединенные Штаты настойчиво продолжают претворять в жизнь курс на максимальную мобилизацию как своих ресурсов, так и ресурсов Западной Европы, Японии и других капиталистических стран. Это сопровождается ростом военных бюджетов, усилением гонки вооружений. Общие военные расходы стран НАТО в 1979 году возрастут по сравнению с предыдущим годом почти на 9% (с 190,6 до 207,2 млрд.долл.). В 1980 году они составят 229 млрд.долларов. Военные расходы Японии в 1979 году возросли почти на 6%, в 1980 году предусматривается увеличить их на 10%.

Особенно опасно растут военные расходы США, львиная доля которых направляется на гонку вооружений.

На формирование и масштабы военных ассигнований на текущий и последующие годы сильное влияние оказали противники Договора ОСВ-2, являющиеся адвокатами военно-промышленного комплекса. Сам факт подписания договора и последующее обсуждение его в

американском сенате они использовали для раздувания в стране военной истерии под предлогом мнимого "отставания от Советского Союза" и проталкивания через конгресс дорогостоящих программ развертывания новейших систем вооружения.

Деятельность милитаристских сил нашла поддержку со стороны администрации США. Как заявил президент Картер, Соединенные Штаты, несмотря на подписание Договора ОСВ-2, продолжат совершенствование своих вооруженных сил, в том числе стратегических, а также укрепление военных союзов и в первую очередь НАТО. Более того, в угоду военно-промышленному комплексу в преддверии президентских выборов он принял решение о полномасштабной разработке и развертывании новой межконтинентальной баллистической ракетной системы "М-Х" (общая стоимость системы, включающей 200 ракет, оценивается в 33 млрд.долл.). Кроме того, американская администрация стимулирует наращивание темпов развертывания ракетной системы морского базирования "Трайдент", форсирует работы по созданию крылатых ракет для оснащения стратегических бомбардировщиков, модернизацию стратегических ракет наземного базирования, техническое переоснащение обычных вооруженных сил перспективной боевой техникой.

Для обеспечения реализации беспрецедентного наращивания военной мощи США Пентагону на 1980 финансовый год ассигновано 135,5 млрд.долларов, что почти на 8% больше по сравнению с предыдущим годом (125,7 млрд.долл.). Ожидается, что в 1981 финансовом году военные ассигнования составят 156 млрд.долларов, а к середине 80-х годов они превысят 200 млрд.долларов.

Масштабы, направленность и темпы роста бюджета Пентагона свидетельствуют об усилении агрессивности военной политики США.

Одна из ее особенностей на данном этапе состоит в том, что американское руководство, укрепляя созданные им военные блоки и союзы, в то же время все большую ставку делает на использование своих собственных вооруженных сил в достижении гегемонистских целей.

По признанию Вашингтона, развал блока СЕАТО, СЕНТО, свержение шаха Ирана показали, что опора на проамериканские режимы в регионах является далеко не надежной.

Поэтому Пентагон разрабатывает планы создания и боевого применения, в частности на Ближнем Востоке, так называемых

"войск быстрого реагирования". В их состав намечается включить высококомобильные формирования сухопутных войск, морской пехоты и подразделения тактической авиации ВВС и авиации ВМС.

Пентагон вынашивает также планы развертывания с участием своих союзников по НАТО специальных "сил регионального вмешательства" в Индийском океане под надуманным предлогом "необходимости защиты" морских коммуникаций в его бассейне. Этот агрессивный замысел США находит поддержку со стороны натовских стран, о чем свидетельствует, например, решение Англии восстановить свое военно-морское присутствие "к востоку от Суэца".

Американцы не скрывают, что указанные войска и силы предназначены для "вторжения в пределы иностранного государства и оккупации его ввиду изменения политической ориентации местного режима". Кроме того, они могут быть использованы для "демонстрации силы в целях запугивания враждебных держав".

Таким образом, политика США и их союзников по блоку НАТО, направленная на использование силы в решении мировых проблем, находит воплощение в практически реализуемых планах военных приготовлений.

В достижении целей противоборства с мировым социализмом США, НАТО и другие империалистические государства, наряду с расширением масштабов материальной подготовки войны, продолжают наращивать идеологическую борьбу против Советского Союза и социалистического содружества.

Взяв курс на вмешательство во внутренние дела стран социалистического содружества под фальшивым предлогом "защиты прав человека", наши вероятные противники сосредоточивают усилия на подрыве в странах социализма социалистических устоев, их морального и политического единства и обороноспособности.

Фактически этим же целям подчинена нагнетаемая в последние годы кампания по поводу "советской военной угрозы", "военной угрозы с Востока", которая уже вышла за чисто пропагандистские рамки. Эта кампания превратилась сейчас в долговременное стратегическое направление в политической, экономической, военной и идеологической борьбе империализма и маоизма против Советского Союза и социалистического содружества. Она используется для

обработки широких масс трудящихся в духе антикоммунизма и анти-советизма, нанесения странам социалистического содружества политического и экономического ущерба, оправдания политики, направленной на срыв разрядки напряженности, и форсирования гонки вооружений.

Империалистические круги настойчиво стремятся включить в кампанию о "советской военной угрозе" все регионы мира, навязать ее развивающимся странам Азии, Африки и Латинской Америки.

С мифом о "советской военной угрозе" тесно связана ложь об "экспансии" социалистического содружества в Африке и Азии. Происходящие на этих континентах перемены объективного характера, вызванные стремлением народов к национальному освобождению, независимости, экономическому и социальному прогрессу, реакционные круги империалистических государств преподносят как угрозу миру, более того, как причину ухудшения положения трудящихся в западных странах и приписывают все это активности и так называемой подрывной деятельности социалистических стран.

Правящие круги США и других стран НАТО все более настойчиво "увязывают" проблемы политической и военной разрядки с требованием, чтобы социалистическое содружество отказалось от любой поддержки революционно-освободительной борьбы. Они используют выдуманную ими "экспансию" социалистических стран для оправдания "жесткости" по отношению к ним, политики "с позиции силы".

Нетрудно заметить, что все это направлено на подрыв влияния Советского Союза и социалистического содружества в глобальном масштабе и прежде всего в развивающихся странах.

В то же время империалистические государства во главе с США, используя экономические, политические и военные рычаги давления, активизируют свою деятельность, направленную на сохранение развивающихся стран в сфере капиталистической системы. При этом они исходят из того, что указанные страны являются важнейшим резервом в борьбе за изменение соотношения сил в мире в пользу капитализма (на их долю приходится от 30 до 90% запасов важнейших видов стратегического сырья капиталистического мира). В расчеты США и НАТО также входит использование развивающихся стран в военное время в качестве емкого источника расширения и обеспечения живучести западной коалиции.

~~447~~
472

В борьбе за союзников правящие круги Соединенных Штатов и Западной Европы стремятся также придать прозападную ориентацию движению неприсоединения, играющему видную роль на международной арене.

Несмотря на провал попыток США, других стран НАТО и Китая ослабить антиимпериалистическую ориентацию этого движения в ходе подготовки и проведения в Гаване в сентябре с.г. VI конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, они не отказались от своих подрывных действий. В их расчеты входит прежде всего обеспечить отрыв неприсоединившихся стран от своего естественного союзника - социалистического содружества. Для этого применяется весь арсенал средств политического и экономического давления на эти страны.

В реализации глобальных планов США и их союзников не последняя роль отводится Китаю. Как заявил вице-президент США Мондейл во время визита в Пекин в конце августа с.г. (25-31.8.79), Вашингтон "исполнен решимости вместе с Китаем обеспечить многочисленные параллельные стратегические и двусторонние интересы".

На практике это означает, что правящие круги США намерены использовать нормализацию американо-китайских отношений, северо-атлантический, американо-японский и японо-китайский договоры для формирования глобального антисоциалистического альянса в составе США, НАТО, Китая и Японии.

Деятельность этого альянса на антисоциалистической основе, по замыслу его инициаторов из совета национальной безопасности США, должна в долгосрочном плане привести к ограничению возможностей государств социалистического содружества активно воздействовать на международные политические, экономические и военные отношения.

Антикоммунистические, антисоветские действия империализма на международной арене находят со стороны пекинского руководства полную поддержку, основанную, по словам Дэн Сяопина, сказанных им в августе с.г., на том, что "СССР - главный противник".

О направленности и целях политики Китая свидетельствуют четко проявившиеся в последние годы следующие ее особенности.

Первая особенность определяется тем, что нынешнее китайское руководство остается на идейно-политической платформе маоизма.

~~448~~
473

Корректировка отдельных ее положений не меняет сути антикоммунистического курса Пекина, не предотвращает все большего ухода Китая с социалистического пути во внутреннем развитии.

Вторая особенность состоит в том, что внешнеполитический курс Китая, направленный против интересов социализма и мира, носит долгосрочный характер. Речь идет о сложившейся линии китайского руководства, которая, несмотря на возможные изменения в составе ее непосредственных исполнителей, будет проводиться и в будущем.

Третья особенность определяется тем, что в настоящее время в международной деятельности китайского руководства происходит качественный сдвиг контрреволюционного характера. Переход от идеологической борьбы против социалистических стран к борьбе политической, экономической и даже военной, фактическая координация действий с империалистическими государствами на международной арене свидетельствуют о превращении Китая по классовому содержанию его политики в союзника мировой капиталистической системы.

Следующей особенностью внешней политики Китая является его курс на дифференцированное развитие отношений с социалистическими странами. Она совпадает с политикой Запада и направлена на подрыв единства и влияния социалистического содружества на международной арене и прежде всего в развивающихся странах.

В конечном итоге внешнеполитические усилия нынешних пекинских руководителей направлены на срыв разрядки, усиление международной напряженности, углубление блокирования с империализмом с целью перевести политический лозунг о "создании широчайшего международного единого фронта" в плоскость практического создания системы международных договоров и соглашений, направленных против Советского Союза и социалистического содружества. Позиция Пекина по основным проблемам современности подтверждает глубокую обоснованность высказанного товарищем Леонидом Ильичом Брежневым тезиса о том, что Китай "стал серьезным источником военной опасности".

Ставка США, НАТО и Китая на силу в решении мировых проблем, объединение их внешнеполитических усилий в глобальном противобор-

стве с социалистическим содружеством во всех областях общественной жизни, фактическое поощрение Западом гегемонистских устремлений Пекина предопределяют дальнейшее осложнение военно-политической обстановки в мире и нарастание прямой, в том числе военной, угрозы Варшавскому Договору.

Подтверждением тому является складывающаяся стратегическая обстановка.

Опасные тенденции ее развития, являясь практическим проявлением политики империалистических государств и Китая, формируются под влиянием следующих основных факторов:

- беспрецедентного усиления военной мощи блока НАТО в соответствии с принятой в 1978 году долгосрочной программой, расширения масштабов и повышения темпов военных приготовлений Китая и Японии;

- изменений в планах стратегического развертывания вооруженных сил США с сосредоточением главных усилий на Европе. Так, сейчас этими планами предусматривается задействовать на Европейском театре войны в чрезвычайных условиях до 90% находящихся в высокой готовности соединений регулярных сухопутных войск и морской пехоты и около 60% самолетов тактической авиации, тогда как в 1975 году эти силы составляли 50 и 30% соответственно.

Такое перенацеливание вооруженных сил, как заявил министр обороны США Браун в конгрессе 19 сентября с.г., стало возможным потому, что "прекращение конфронтации с Пекином высвободило у США ресурсы и позволило более гибко проводить глобальное планирование. Китай поддерживает НАТО и более не пытается подорвать американо-японские отношения в области обороны".

И наконец, важным фактором, который в перспективе будет оказывать существенное влияние на стратегическую обстановку, является проводимая США и их союзниками милитаризация бассейна Индийского океана с целью достижения превосходства в этом регионе и создания военной угрозы социалистическому содружеству с южного направления.

Для сложившейся к настоящему времени глобальной стратегической обстановки характерным является то, что главная группировка вооруженных сил вероятных противников развернута на Западе.

Боевые возможности этой группировки во многом определяют ее следующие сильные стороны:

- мощный арсенал ядерного оружия, высокая степень постоянной боевой готовности стратегических и основных оперативно-тактических средств к нанесению ядерного удара;
- высокая боеготовность развернутых в Европе сравнительно крупных группировок сухопутных войск;
- значительные ядерные и противотанковые возможности соединений сухопутных войск на европейских ТВД;
- сильная наступательная авиационная группировка в Центральной Европе;
- высокая боеготовность военно-морских сил, значительные ядерные возможности их авианосных соединений;
- заблаговременно созданная и оснащенная современными средствами автоматизации и связи система управления вооруженными силами;
- наличие объединенной системы ПВО в Европе, способной оперативно обнаруживать и поражать воздушные цели на различных высотах;
- подготовленность театров военных действий и созданные на них запасы материальных средств, рассчитанные на обеспечение проведения первых операций войны.

По значимости достижения военно-стратегических целей и оценке боевой мощи вероятных противников основным районом стратегической конфронтации остается по-прежнему Европа.

Обстановка в Европе и, более того, упрочение всеобщего мира зависят от обеспечения европейской безопасности, от решения ее политических и военных проблем, определенных Заключительным актом хельсинкского совещания.

В решении политических проблем достигнуты заметные положительные сдвиги. На европейском континенте уже немало сделано для установления между государствами с различным общественным строем отношений добрососедства, сотрудничества. Сложилась и развивается практика политических контактов и консультаций между государствами на самых различных уровнях. Ширятся экономические, научно-технические, культурные связи между странами региона.

Позитивные перемены в политической разрядке, происшедшие в последние годы в Европе, создают благоприятные условия для новых конструктивных шагов, направленных на расширение сотрудничества, взаимопонимания между европейскими государствами.

Однако политическая разрядка в Европе может быть подвергнута большим испытаниям в связи с реальностью правой опасности в странах Западной Европы.

Подтверждением тому являются следующие факты:

- победа консерваторов в Англии, выборы на пост президента ФРГ Карстенса - бывшего нациста, а в председатели бундестага Штюклена - крайне правого представителя ХСС, выдвижение коалицией ХДС/ХСС кандидатом в канцлеры ФРГ реваншиста Штрауса, выступающего за пересмотр договоров, заключенных Западной Германией со своими "восточными соседями";

- все большее влияние правых на официальную политику Бонна, Парижа, Рима, возрастающая активность реакционных кругов в Испании, Португалии, Турции;

- победа правоконсервативных сил на выборах в "европейский парламент" (июнь 1979 г.), которые могут превратить его в послушное орудие НАТО и тем самым оказать отрицательное воздействие на политический климат на континенте.

Уже сейчас правые милитаристские силы Запада оказывают негативное влияние на решение военных проблем европейской безопасности. В Заключительном акте государства - участники общеевропейского совещания заявили о своей заинтересованности "в усилиях, направленных на уменьшение военного противостояния и на содействие разоружению, которые призваны дополнить политическую разрядку в Европе и укрепить их безопасность".

Однако практических шагов в этом направлении до сих пор не сделано. Важным вкладом в уменьшение военного противостояния в Европе явилось бы претворение в жизнь предложений, содержащихся в Московской декларации государств - участников Варшавского Договора, принятой в ноябре 1978 года, а также в коммюнике заседания Комитета министров иностранных дел этой организации в мае 1979 года.

Сейчас имеется реальная возможность существенно ослабить военную конфронтацию на европейском континенте. Такая возможность

связана с новой важной мирной инициативой Советского Союза, изложенной в выступлении товарища Л.И.Брежнева 6 октября с.г. в Берлине.

Советский Союз готов в качестве жеста доброй воли в одностороннем порядке сократить по сравнению с нынешним уровнем количество ядерных средств средней дальности, развернутых в западных районах СССР, при условии, что в Западной Европе не будет дополнительного размещения ядерных средств средней дальности.

Советский Союз, как заявил тов.Л.И.Брежнев, движимый искренним желанием вывести из тупика многолетние усилия по достижению военной разрядки в Европе, показать пример перехода от слов к реальным делам, по согласованию с руководством ГДР и после консультаций с другими государствами - участниками Варшавского Договора, принял решение сократить в одностороннем порядке численность советских войск в Центральной Европе. В течение следующих І2 месяцев с территории ГДР будет выведено до 20 тысяч советских военнослужащих, тысяча танков, а также определенное количество другой военной техники.

Советский Союз готов в сотрудничестве с другими странами осуществить дополнительные меры по укреплению доверия и уменьшению опасности возникновения войны.

Таким образом, страны социалистического содружества предлагают ясную перспективу - реально обеспечить всем европейским народам жизнь в условиях безопасности и мира.

Новая советская инициатива по проблемам военной разрядки и разоружения открыла возможность предотвратить новый взлет гонки вооружений, встать на путь реального разоружения, сбересть и приумножить плоды разрядки и мирного сотрудничества. От США, ФРГ и других стран НАТО зависит, будет ли такая возможность использована.

Если судить по словам, то и государственные деятели Запада вроде бы хотят военной разрядки, признают позитивный характер советской инициативы. Но, к сожалению, их практические дела расходятся с официальными заявлениями. Мы не можем не видеть реальных фактов.

Под нажимом США и ФРГ блок НАТО расширяет масштабы и наращивает темпы военных приготовлений. В 1979 году руководство НАТО осуществляло практические мероприятия, направленные в соответствии с долгосрочной программой на создание такой стратегической обстановки, которая бы обеспечила успешное ведение войны в Европе с решительными целями.

Практические результаты деятельности блока НАТО в этом году в области военных приготовлений характеризуются следующими данными.

Боевой состав группировки сухопутных войск увеличился на три дивизии и насчитывает 72 дивизии (танковых - 20, механизированных - 29). Танковый парк увеличился более чем на 3%, количество орудий полевой артиллерии и минометов - на 2%, количество наземных комплексов ПТУРС - на 56%, вертолетов с ПТУРС - на 23%. В целом боевые возможности сухопутных войск НАТО в Европе возросли на 6%, на Центрально-Европейском театре - на 12%, американских войск - на 16%, войск ФРГ - на 11%, Великобритании - на 30%.

Боевые возможности тактической авиации повысились на 2%.

Предварительные оценки итогов первого года реализации долгосрочной программы НАТО показывают, что руководство блока взяло твердый курс на достижение своих целей - завершить выполнение основных мероприятий этой программы до середины 80-х годов.

В тот же период намечается осуществить в соответствии с указанной программой опасные планы размещения на территории Западной Германии новых типов американского ракетно-ядерного оружия в рамках так называемой "модернизации тактического ядерного оружия".

Выполнения этих планов наряду с Соединенными Штатами настойчиво добивается Западная Германия, не считаясь с возможными негативными последствиями для своей безопасности. Со стороны этих государств идет усиленная обработка голландского, бельгийского правительств и руководителей других стран блока с тем, чтобы заручиться их поддержкой в этом опасном деле до декабрьской сессии Совета НАТО, на которой предусматривается принять окончательное решение о развертывании в Западной Европе указанных ядерных средств.

Правящие круги ФРГ и других европейских стран, стремясь 479
обелить свои агрессивные устремления, пытаются подвести под них
так называемую теоретическую базу. Они, одобряя Договор ОСВ-2, вместе с тем утверждают, что этот Договор, выравнивая советские и американские стратегические наступательные вооружения, якобы оставляет Западную Европу почти беззащитной перед лицом, как они говорят, "превосходящих сил стран Варшавского Договора", в первую очередь - советских носителей ядерного оружия средней дальности. Отсюда ими делается вывод о том, что глобальный паритет должен быть подкреплён "выравниванием" соотношений сил группировок в Европе посредством создания внутри НАТО так называемых "евростратегических сил".

Основу таких сил составят американские мобильные баллистические ракеты "Першинг-2" и крылатые ракеты средней дальности, предназначенные для поражения целей на всей территории европейских стран Варшавского Договора и западной части Советского Союза.

Эти средства, как полагают в США и НАТО, позволят верховному командованию блока в Европе, господствующее положение в котором все больше занимают генералы бундесвера, оказывать влияние на ход военных действий практически на всю глубину Европейского театра войны.

Таким образом, создание "евростратегических сил" направлено не на выравнивание возможностей группировок, а на существенное изменение стратегической обстановки на европейском континенте. Планы размещения на территории Западной Европы новых типов американского ракетно-ядерного оружия, как заявил товарищ Л.И.Брежнев, преследуют цель "сломать сложившееся в Европе равновесие сил, попытаться обеспечить блоку НАТО военное превосходство".

Указанные опасные замыслы прикрываются все той же ложью о "советской угрозе", о "стремлении Советского Союза и Варшавского Договора к военному превосходству".

Достойную отповедь этим клеветническим измышлениям дал товарищ Л.И.Брежнев в своей речи в Берлине, заявив: "Что касается Советского Союза, то еще и еще раз повторяю: мы к военному превосходству не стремимся... Наша стратегическая доктрина имеет сугубо оборонительную направленность. Утверждения, будто Советский Союз наращивает на европейском континенте свою военную мощь в масштабах, не вызванных потребностями обороны, не имеют ничего общего с действительностью. Это сознательный обман широкой общественности".

В то же время товарищ Л.И.Брежнев подчеркнул, что "социалистические страны, конечно, не стали бы безучастно смотреть на усилия натовских милитаристов. Нам пришлось бы в этом случае осуществить необходимые дополнительные шаги по укреплению своей безопасности. Иного выхода у нас не останется. Но вот одно совершенно ясно: реализация планов НАТО неизбежно обострила бы обстановку в Европе и во многом отравила бы международную атмосферу в целом".

Курс США и НАТО на милитаризацию блока, на усиление военного противостояния предопределяет возрастание военной опасности в Европе.

Сложность и противоречивость современной обстановки на международной арене обусловлена, и в немалой степени, тем, что не затухают действующие, а время от времени возникают новые очаги напряженности, конфликтов между государствами.

Одной из самых "горячих" точек земли, откуда исходит серьезная угроза миру, является по-прежнему Ближний Восток.

Ближневосточная проблема сводится к тому, будут ли ликвидированы последствия агрессии Израиля против арабских государств и народов.

Для справедливого урегулирования и установления прочного мира на Ближнем Востоке необходимо, чтобы Израиль прекратил оккупацию всех захваченных им в 1967 году арабских земель, чтобы были ограждены законные права арабского народа Палестины, включая право на создание собственного государства, и эффективно гарантировано право всех ближневосточных государств, включая Израиль, на независимое существование в условиях мира.

Всего этого можно было добиться в рамках Женевской конференции. Но сепаратная сделка между Египтом и Израилем существенно изменила обстановку. В этих условиях созыв Женевской конференции означал бы сейчас фактически санкционирование этой сделки.

Сепаратная египетско-израильская сделка, вдохновителем которой были США, ничего не решает. Она в действительности только

481
- 456 -

- І6 -

усугубила положение, которое стало потенциально еще более взрывоопасным.

Подтверждением тому, в частности, являются ведущиеся трехсторонние переговоры (Израиль, Египет, США) по палестинской проблеме без участия законного представителя арабского народа Палестины — Организации освобождения Палестины.

Ни одна из участвующих в переговорах сторон не ставит целью удовлетворение чаяний палестинского народа в том виде, как сами палестинцы их себе представляют. Это было ясно уже и в рекомендациях на счет этих переговоров, изложенных в кэмп-дэвидских соглашениях, в которых ничего не было сказано об их праве на самоопределение или создание независимого государства.

На нынешних переговорах речь идет не о подлинном урегулировании этой проблемы, которое является главным условием для прочного и стабильного мира на Ближнем Востоке, а о предоставлении "автономии", но не территориям, а палестинскому населению Западного берега реки Иордан и сектора Газы.

Израиль не скрывает своих истинных долгосрочных целей, идя на эти переговоры. Он с молчаливого согласия США намерен добиваться суверенитета над всей Палестиной и аннексировать все палестинские территории по истечении пятилетнего переходного периода или, другими словами, лишения палестинцев национальных прав. При этом израильское руководство полагает, что для Израиля в этом плане складывается благоприятная военно-стратегическая обстановка. Тель-Авив считает, что возможности противоборства арабов с Израилем резко ослаблены в связи с выходом Египта из антиизраильской коалиции и военным превосходством Израиля над другими арабскими странами, которые могут составить новую коалицию.

Главным препятствием на пути реализации указанного выше израильского замысла стоит Организация освобождения Палестины, поддерживаемая арабским миром. Подрыв и нейтрализация, а в конечном итоге уничтожение ООП — в этом состоит главная задача Израиля на ближайшую перспективу. С решением этой задачи связана, в част-

ности, массированная эскалация израильской агрессии в Южном Ливане.

Арабские страны, отвергнув египетско-израильскую сделку и указанные переговоры, в целях защиты своих интересов все настойчивее увязывают решение палестинской проблемы с возможностью использования нефти в качестве политического оружия.

В этих условиях Соединенные Штаты, стремясь обеспечить надежный доступ к ближневосточной нефти и прочность своих позиций в этом стратегически важном районе, намерены:

- укреплять свои связи с Израилем и Египтом и добиваться расширения их влияния на региональную политику;

- активизировать усилия по углублению раскола антиизраильской коалиции и втягиванию отдельных арабских стран в отдельные переговоры, используя противоречия между Сирией и Ираком, Ираком и Ираном, тяжелое экономическое и неустойчивое внутривнутриполитическое положение в Сирии и Иордании; непоследовательность в политике, приверженность Западу и заинтересованность в военной помощи богатых нефтью стран с монархическими режимами;

- расширить собственное постоянное военное присутствие на Ближнем Востоке, а также создать силы и условия для прямого вмешательства в дела этого района, когда США посчитают, что складывающаяся в нем обстановка угрожает американским интересам;

- создать под своим руководством в зоне Персидского залива военно-политический блок, используя арабо-иранские противоречия и нагнетаемую ими напряженность в этом районе под предлогом выдуманного "нарастания угрозы нефтяным коммуникациям";

- наращивать военный потенциал Израиля (американские поставки ему оружия в 1979 году оцениваются свыше 1 млрд.долл.). Укреплять в военном отношении также прозападные режимы в таких странах, как Саудовская Аравия, Египет, Судан, Северный Йемен, Кувейт, эмираты Персидского залива (стоимость американских поставок оружия этим странам в текущем году составит 4 млрд.долл.).

Американская политика неограниченного вмешательства в дела Ближнего Востока в целях обеспечения узкокорыстных интересов американских монополий и Израиля предопределяет дальнейшее обострение обстановки на Ближнем Востоке с опасными последствиями.

Сложная обстановка сохраняется на Среднем Востоке.

Революции в Афганистане и Иране резко ослабили позиции империализма в регионе.

Однако в сути событий в Афганистане и Иране имеются глубокие различия.

Афганистан, избравший путь прогрессивных демократических преобразований, выступает за добрые отношения со своими соседями и следует независимому внешнеполитическому курсу — на неприсоединение. По отношению к Афганистану США, их союзники и Китай при содействии внутренней реакции стремятся подорвать нынешний демократический режим и в конечном итоге переориентировать его на Запад.

Расширение масштабов вмешательства империалистических государств и Пекина во внутренние афганские дела и открытая военная помощь силам контрреволюции создали в Афганистане сложное и напряженное положение.

Советский Союз, который уже давно связан с Афганистаном узами дружбы и добрососедства, считает, что это недопустимое вмешательство должно быть прекращено.

Что касается Ирана, то мы, например, не можем не считаться с тем, что антиколониальная, антиимпериалистическая иранская революция, приведшая к свержению шаха, началась и продолжается под лозунгом ислама.

С одной стороны, она носит антиимпериалистический характер, с другой, — в ней очень сильна антикоммунистическая тенденция на религиозно-националистической основе.

Это создает благоприятную почву для действий реакционных сил.

В конечном итоге внешнеполитический курс Ирана во многом зависит от того, кто окажется у власти после парламентских выборов. Однако уже сейчас отдельные его проявления, по меньшей мере, настораживают.

После свержения монархии новые иранские власти предприняли крупные шаги в области внешней политики. Страна объявила о выходе из СЕНТО, что привело к его практическому распаду, отказалась от услуг американских и израильских военных и технических специалистов, от закупок больших партий современного дорогостоящего воору-

жения. Были разорваны дипломатические отношения с ЮАР, Израилем и Египтом. Среди главных принципов были провозглашены неприсоединение, поддержка национально-освободительных движений и борьба против империализма и сионизма.

Однако, несмотря на решительные заявления иранских руководителей о готовности вести борьбу против империализма и угнетения, во многом дело не продвинулось дальше слов.

Вместо предполагавшейся денонсации американо-иранского соглашения 1959 года, которым закреплялось господствующее положение США в Иране, пересматриваются лишь отдельные его статьи. Более того, иранское руководство фактически приступило к восстановлению экономического и военного сотрудничества с США. Экспорт иранской нефти в США достиг 70% уровня 1977 года. В страну возвращаются американские гражданские и военные специалисты, осуществляются поставки запасных частей для боевой техники и вооружения ВВС и ВМС.

Иранскими органами информации и исламскими политическими деятелями развязана широкая пропагандистская кампания в поддержку антиправительственных выступлений афганских мусульман.

Что касается антиимпериалистических сил, стран и движений, то Иран не торопится с их признанием и оказанием им помощи и поддержки. Ни Народно-демократическая Республика Йемен, ни Ливия не встретили отклика на проявленную ими готовность восстановить дипломатические отношения. Определенное разочарование проявляют и руководители Палестинского движения сопротивления, не нашедшие в лице Ирана надежного и последовательного союзника.

Несмотря на широко разрекламированное эмбарго на поставки нефти Израилю, иранская нефть через посредников по-прежнему поступает в Израиль.

В министерствах и государственных учреждениях на руководящие посты насаждаются лица иранского происхождения с проамериканской ориентацией, прибывшие из США и Западной Европы.

Борьба иранских национальных меньшинств за автономию подавляется с не меньшей жестокостью, чем при шахе.

Деятельность иранского духовенства на международной арене направлена на оживление панисламизма, формирование объединения

исламских государств (от Пакистана до Атлантики), что может иметь серьезные, в том числе и негативные, последствия.

Империалистические государства во главе с США стремятся направить развитие событий на Среднем Востоке в выгодном для Запада направлении. Для этого используется весь арсенал политических, идеологических и экономических подрывных средств. С этим связаны также их планы расширения военного присутствия в Индийском океане.

Оправдывая эти милитаристские планы, министр обороны США недавно заявил, что для обеспечения свободного доступа к источникам энергетического и другого сырья и оказания поддержки проамериканским режимам в странах бассейна Индийского океана, "Соединенные Штаты должны занять стратегическое положение в таких местах, как Персидский залив и Малаккский пролив".

Если Соединенные Штаты до 1978 года постоянно содержали в Индийском океане лишь три корабля и один-два раза в год сюда заходила авианосная многоцелевая группа 7 флота, то в настоящее время здесь постоянно находятся на боевой службе до 10 кораблей из состава 6 и 7 флотов и самолеты базовой патрульной авиации. Средняя продолжительность пребывания одного корабля в зоне Индийского океана увеличилась на 15%. Участились визиты американских кораблей в военно-морские базы и порты прозападных прибрежных государств. Осуществляются мероприятия по созданию системы базирования, управления и связи ВВС и ВМС для обеспечения деятельности вооруженных сил США в мирное и наращивания их усилий в военное время (завершается строительство военной базы на о.Диего-Гарсия).

Деятельность американских ВМС в Индийском океане согласуется и тесно координируется с военно-морскими силами Франции, которые за последние два года увеличили здесь количество своих кораблей более чем на 30%.

Возобновлены походы английских боевых кораблей. Великобритания планирует воссоздать оперативное соединение своих ВМС с базированием на военно-морские базы Австралии, Сингапур и Диего-Гарсия.

Активизируется деятельность военных блоков АНЗЮС и АНЗЮК, которые все больше нацеливаются на Индийский океан и прежде всего на контроль проливов, связывающих между собой Индийский и Тихий океаны.

Установлено практически непрерывное наблюдение за кораблями советского Военно-Морского Флота и торговыми судами социалистических стран.

Курс США и их союзников на милитаризацию Индийского океана создает угрозу безопасности и интересам не только прибрежных стран от Юго-Восточной Азии до Африки, но и государств социалистического содружества.

Для нынешней обстановки на Африканском континенте характерным является дальнейшее обострение противоборства сил национального освобождения и прогресса с силами империализма и реакции во главе с США, стремящихся затормозить процесс становления свободной Африки, сохранить африканские страны в положении сырьевых придатков, рынков сбыта империалистических государств.

Об этом свидетельствует сложившееся положение на юге Африканского континента. Здесь до сих пор не осуществлены неотъемлемые права южноафриканских народов на самоопределение и независимость, передача всей полноты власти народам Зимбабве и Намибии в лице их подлинных представителей - Патриотического фронта и СВАПО, не ликвидирована система апартеида в ЮАР.

Основные усилия Соединенных Штатов, их союзников по НАТО и местных расистских режимов сейчас направлены на то, чтобы сломить волю к победе патриотических сил Зимбабве и Намибии, насадить там марионеточные неоколониалистские режимы, добиться их международного признания, закрепить этот важный в экономическом и стратегическом отношении район за Западом, превратить его в постоянный источник угрозы независимой Африке.

Как в Родезии, так и в Намибии под словесным прикрытием о "внутреннем урегулировании", о "передаче власти африканскому большинству" идет формирование неоколониалистского государственного аппарата.

О сущности такого аппарата свидетельствует сформированное в Родезии так называемое правительство Смита-Музоревы, которое расширяет преступную войну против народа Зимбабве и соседнего

Мозамбика. Даже сторонники и покровители родезийских правителей в США и Англии не смогли открыто признать режим Смита-Музоревы "законным" правительством.

Однако на проходящей в Лондоне конференции по Родезии, призванной выработать новую конституцию для этой страны и механизм наблюдения за новыми всеобщими выборами в Зимбабве, английская дипломатия добивается не создания условий для подлинной передачи власти черному большинству, а существенных уступок от представителей Патриотического фронта для сохранения особых привилегий белого населения страны с целью удержания реальных рычагов власти в руках колонизаторов.

Примерно такая же обстановка складывается и вокруг проблемы Намибии. Правители ЮАР при фактическом попустительстве западных держав торопливо осуществляют давно запланированную операцию по созданию в Намибии марионеточного режима. С этой целью были проведены фальсифицированные выборы, создана так называемая "законодательная ассамблея". Для удержания страны в своих руках и реализации там планов фиктивной "независимости" ЮАР содержит в ней почти стотысячную армию, противостоящую всего одному миллиону коренных жителей.

Западные державы - США, Великобритания, Франция, ФРГ и Канада, взяв на себя роль миротворцев и будучи вынужденными считаться хотя бы на словах с соответствующими решениями ООН по Намибии, делают вид, что они тоже выступают за независимость этой страны. Однако на деле их многолетняя игра в переговоры показывает, что в планы Запада входит изыскание таких путей урегулирования намибийской проблемы, которые бы исключали приход к власти СВАПО.

Западные политики и их расистские подопечные, конечно, понимают, что дальнейшее затягивание решения проблем юга Африки чревато расширением масштабов национально-освободительной борьбы патриотических сил Зимбабве и Намибии, которая может поставить под угрозу их интересы в этой части африканского континента. Поэтому следует ожидать, что империалистические страны Запада и расистские режимы ЮАР и Родезии при поддержке Китая активизируют попытки подорвать и изолировать Патриотический фронт и

СВАПО, лишить их поддержки со стороны "прифронтовых" стран, используя экономические и военные рычаги давления на эти страны. Они будут стремиться также ограничить влияние социалистического содружества на ход событий в Южной Африке.

Безусловно, что такие планы США и их европейских союзников обречены на провал. Однако они таят в себе опасность дальнейшей эскалации напряженности на юге Африки, угрозу миру.

Сложная обстановка сохраняется и на Африканском роге. Империалистические силы Запада и арабская реакция не оставляют попыток подорвать завоевания революции в Эфиопии. Потерпев поражение в лобовой атаке против Эфиопии, они меняют тактику, сохраняя прежнюю цель.

США, Англия, используя заинтересованность ряда стран Восточной Африки в экономической помощи, добиваются полной изоляции Эфиопии на Африканском роге.

Под их давлением Кения взяла курс на свертывание сотрудничества с Эфиопией, не исключая денонсации кенийско-эфиопского договора о дружбе и сотрудничестве. Под их же нажимом Сомали изыскивают пути улучшения отношений с Кенией, активизируя подрывные действия в эфиопской провинции Огаден. На севере Эфиопии не прекращают вооруженной борьбы против законного правительства эритрейские сепаратистские группировки.

Не решена еще и такая проблема Африки, как предоставление независимости Западной Сахаре.

В целом упорное сопротивление со стороны империалистических государств объективному историческому процессу национального освобождения народов Африки, их борьбе за равноправные политические и экономические отношения с Западом предопределяет сохранение на африканском континенте источников кризисных ситуаций и опасных очагов напряженности.

В Юго-Восточной Азии за последнее время произошли два события, которые оказали существенное влияние на обстановку в регионе.

Первое событие - это победа патриотических сил в Кампучии над кликой Пол Пота - Иенг Сари и установление власти народа в лице Народно-революционного совета Кампучии. Оно оказало благо-

творное влияние на расстановку сил на Индокитайском полуострове в пользу социализма.

Второе событие - агрессивная война, развязанная китайскими реакционерами в феврале с.г. против Вьетнама. Эта война и ее последствия, с одной стороны, резко обострили обстановку в регионе, с другой - раскрыли истинные цели юго-восточной политики Китая, США и их союзников.

Китайская авантюра провалилась, но Пекин не отказался от своих целей - аннексировать или подчинить Вьетнам, чтобы овладеть всем Индокитайским полуостровом, который послужил бы плацдармом экспансии в Юго-Восточной Азии.

Китай нагнетает напряженность на китайско-вьетнамской границе, продолжая концентрировать более чем полумиллионную армию в пограничных районах. Одновременно с этим он активизирует вмешательство во внутренние дела Лаоса, продолжая угрожать суверенитету этой страны. Не прекращаются его подрывные действия в Кампучии.

На вьетнамо-китайских переговорах Китай выдвигает такие требования, принятие которых означало бы подчинение Вьетнама грубому китайскому диктату. Так, например, Китай требует, чтобы Вьетнам признал себя входящим в сферу особых интересов Пекина, это же должны сделать Лаос и Кампучия.

Из Пекина не прекращаются угрозы в адрес Вьетнама. Так, Дэн Сяопин вызывающе заявил Генеральному секретарю ООН, что "Китай оставляет за собой право действовать", что он намерен "преподать новый урок" Вьетнаму.

В противоборстве с Вьетнамом Китай находит полную поддержку со стороны США и их союзников.

Конечно, как Китай, так и США в Юго-Восточной Азии преследуют свои собственные гегемонистские цели. Однако, на данном этапе их объединяет стремление изолировать Вьетнам, не допустить образования в этой части мира мощного очага социализма, представленного Вьетнамом, Лаосом и Кампучией, а в конечном итоге подорвать позиции и влияние социалистического содружества в этом регионе.

На практике это проявляется в развернутой на международной арене пропагандистской кампании против Вьетнама, ему приписывается

- 465-
490

стремление к региональному гегемонизму, он обвиняется в создании проблемы беженцев.

Против Вьетнама фактически организована экономическая блокада: Япония заморозила обещанную финансовую помощь, полностью прекращена китайская помощь, по инициативе стран АСЕАН сокращаются их торгово-экономические связи с СРВ, выжидательную позицию в отношении помощи заняли США и страны "Общего рынка".

Вашингтон отказывается нормализовать отношения с СРВ и признать правительство Народной Республики Кампучии. Он, как и Пекин, изыскивает пути навязать народу Кампучии режим, который бы устраивал США и Китай.

США добиваются от стран АСЕАН свертывания политических отношений с Вьетнамом, Лаосом, Кампучией. Более того, США, используя сложившуюся в Юго-Восточной Азии обстановку, стремятся осуществить свою давнюю идею - превратить АСЕАН в военный блок. Они настойчиво подталкивают страны этой организации к наращиванию своих военных потенциалов, к укреплению связей с блоком АНЗЮС и АНЗЮК.

Китай, фактически свертывая помощь национально-освободительному движению региона, также стремится укрепить отношения со странами АСЕАН на антивьетнамской, антисоветской основе.

Характер действий Китая против Вьетнама, Лаоса и Кампучии свидетельствует, что пекинские лидеры при потворстве США могут пойти на очередную авантюру против СРВ для достижения своих целей в Индокитае.

Любая китайская авантюра против дружественной нам Социалистической Республики Вьетнам, конечно, обречена на провал, но она может создать угрозу миру в Юго-Восточной Азии.

Для обстановки на Дальнем Востоке характерным является усиление милитаризации этого региона, наращивание военных приготовлений со стороны США, Японии, Южной Кореи и Китая, углубление американо-японской военной интеграции.

Соединенные Штаты продолжают наращивать боевую мощь развернутой здесь группировки ВМС и ВВС на основе оснащения новейшим вооружением, преследуя цель повысить их боевые возможности к концу 1983 года соответственно на 40 и 30 процентов.

Военное сотрудничество между США и Японией в этом году ознаменовалось качественно новым этапом в связи с заключением (в ноябре 1978 года) в рамках "договора безопасности" соглашения об "основных направлениях американо-японского сотрудничества в области обороны". Этим документом впервые предусматривается проведение совместных боевых операций вооруженных сил двух стран в военное время.

Япония взяла на себя обязательство по обеспечению морских и воздушных коммуникаций до рубежа - остров Тайвань, остров Гуам. Она дала гарантии свободного использования Соединенными Штатами военных баз в Японии в чрезвычайных условиях и увеличила ассигнования на содержание американских военных объектов на ее территории.

В то же время Япония под предлогом "угрозы с севера" продолжает наращивать боевую мощь собственных вооруженных сил, расширяет с блоками НАТО и АНЗЮС военные связи, которые рассматриваются на Западе как новый этап подключения Японии к военно-политической системе мирового империализма.

Соединенные Штаты с привлечением Японии укрепляют военно-политический союз с Южной Кореей. Они оказывают ей всестороннюю помощь, направленную на наращивание военно-экономического потенциала, повышение боеспособности вооруженных сил. Осуществляют широкие поставки оружия и боевой техники, которые по стоимости за последние пять лет увеличились в 2,5 раза и в 1979 году превысят 500 млн. долларов. Американская администрация отложила на неопределенный срок вывод своих войск из Южной Кореи.

Япония, со своей стороны, оказывает Южной Корее финансово-экономическую помощь, общий объем которой уже составил свыше 3,5 млрд. долларов. Укрепляется японо-южнокорейское военное сотрудничество (в этом году Южную Корею впервые посетил начальник управления обороны Японии, состоялось первое заседание японо-южнокорейского межпарламентского консультативного органа по вопросам безопасности).

Южнокорейский режим, используя помощь США и Японии, форсированно наращивает боевые возможности своих вооруженных сил. Только за период с октября 1978 года по октябрь с.г. общие боевые

возможности группировки сухопутных войск и ВВС возросли на 18%.

Китай, всецело поддерживая на антисоветской основе военные планы и мероприятия США, Японии и Южной Кореи в регионе, расширяет масштабы военных приготовлений в своей стране с сосредоточением основных усилий против Советского Союза. Наряду с наращиванием стратегического ядерного потенциала, в последнее время осуществляется значительное количественное насыщение войск боевой техникой, совершенствуется их организационная структура.

Милитаристский психоз стал неотъемлемой чертой жизни китайского общества. Обработка населения в духе ненависти к Советскому Союзу, социалистическому содружеству, неизбежности войны с ними стала одним из главных направлений внутренней политики нынешнего пекинского руководства.

Курс США, Японии и Китая на милитаризацию дальневосточного региона в сочетании с координацией здесь их политических усилий в противоборстве с социалистическим содружеством предопределяет превращение этого региона в опасный очаг напряженности и кризисных ситуаций.

Обстановка в Латинской Америке складывается под влиянием, с одной стороны, борьбы стран этого континента за национальную независимость, перестройку международных политических и экономических отношений на справедливых, демократических началах, с другой – империалистической политики США, направленной на сохранение латиноамериканского континента в качестве своего сырьевого придатка.

События последнего времени в ряде стран Латинской Америки, в первую очередь, победа революции в Никарагуа, свидетельствуют о том, что, несмотря на различия в социально-политическом развитии в разных частях региона, преобладающей здесь тенденцией становится нарастание освободительного антиимпериалистического движения.

В этих условиях Соединенные Штаты для достижения своих целей вынуждены маневрировать.

В своей политике по отношению к Латинской Америке они все большую ставку делают не на Организацию американских государств (ОАГ), где Вашингтон все чаще оказывается в изоляции, а на укрепление двусторонних отношений, на поддержку деятельности многонациональных корпораций на континенте, ведущую роль в которых игра-

ет американский капитал. Для экономического закабаления латиноамериканских стран и обеспечения широкого доступа к их сырью США широко используют Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ), в которых они занимают господствующее положение.

Особый интерес у США вызывают страны Карибского бассейна, богатые нефтью, газом, бокситами и многими другими полезными ископаемыми. Однако их заинтересованность в этих странах обусловлена не только причинами экономического характера.

Победа революции на Кубе, ее активная, независимая позиция и авторитет на международной арене вызывают наращивание усилий со стороны Соединенных Штатов, направленных на подрыв растущего влияния Кубы в Латинской Америке, в развивающихся странах. Наглядным примером последнего времени была шумная пропагандистская кампания, раздутая в США без всякого основания по поводу так называемого "советского военного присутствия на Кубе", которое якобы "усиливает напряженность в бассейне Карибского моря и центральноамериканском регионе".

Дав достойную отповедь этой лжи, товарищ Фидель Кастро квалифицировал ее как попытку со стороны США унизить Кубу, затруднить ее работу как председателя движения неприсоединившихся стран.

Надуманый Вашингтоном миф о "советско-кубинской угрозе" потребовался США также для обоснования дальнейшей активизации курса на наращивание гонки вооружений, на вмешательство во внутренние дела других государств.

В США объявлено о создании постоянной объединенной карибской оперативной группы со штабом в Ки-Уэст (шт. Флорида). Соединенные Штаты расширяют масштабы военных учений в регионе и собираются проводить их на регулярной основе. Другими словами, речь идет об активизации "политики канонерок", политики грубого шантажа и угроз в Карибском бассейне.

Оценивая в целом положение на континенте, следует подчеркнуть, что борьба латиноамериканских стран против засилия американского империализма приобретает все более политическую окраску. Вот почему проводимая Вашингтоном политика, попирающая национальные интересы стран континента, предопределяет обострение напряженности в регионе.

- 469 -
494

Доложенная оценка военно-политической и стратегической обстановки в мире свидетельствует о нарастании напряженности в международных отношениях. Главной причиной их обострения по-прежнему является нежелание империалистических кругов во главе с США трезво оценить сложившееся соотношение мировых сил, совершенно нереальные и опасные их расчеты добиться господствующего положения в мире, превосходства над странами социализма и диктовать свою волю. Обостряет обстановку также деятельность Китая, идущая вразрез с интересами социалистических стран, мира и международной безопасности.

Суммарно говоря, в планы наших вероятных противников на ближайшую перспективу входит расширение масштабов политической, материальной и идеологической подготовки войны.

Такая перспектива развития военно-политической обстановки в мире предопределяет особую ответственность военной разведки стран Варшавского Договора в деле обеспечения безопасности социалистического содружества.

В связи с этим нам необходимо повысить качество и оперативность слежения за развитием военно-политической обстановки, глубже и всесторонне раскрывать не только текущие, но и долгосрочные стратегические планы и замыслы противника, повысить достоверность оценки признаков и возможных условий возникновения войны, придать упреждающий характер вскрытию назревания конфликтных ситуаций.

При решении столь ответственных и больших задач настоятельно требуется продолжать и далее улучшать сотрудничество и взаимодействие во всех областях деятельности наших разведывательных служб. Нам следует умело использовать и развивать в дальнейшем накопленный нами хороший опыт взаимного обмена информацией по военным, военно-политическим и военно-экономическим проблемам.

Многолетний опыт нашей деятельности показывает, что только в результате совместного сотрудничества, оперативного обмена информацией, четкой и организованной работы мы можем успешно решать те ответственные задачи, которые возложены на нас братскими коммунистическими партиями, министрами обороны и начальниками генеральных штабов.

1 ms 29 ms. 06838/06839
6.11.79

DODATKOWO
 ODBIŁO
 Egz. 1 na 29 ark.
 Nr ks. pow. PF-1513
 Data 23.10.79
 [Signature]
 poodp. wysłany

1/29 Acetaminophen with Ibuprofen
30-11-75 HZ