

277

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР
ГЛАВНОЕ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

280

СЕКРЕТНО

Экз. № 4

SZTAB GENERALNY WP
ZARZAD II
Nr PF8204/0mg/78
Wpłynęło dn. 6 grud 1978 r.
Zat. Ark.

СОВРЕМЕННАЯ
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В МИРЕ
И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Москва — 1978

Со времени последнего совещания (октябрь 1977 года, г.Прага) в мире произошло много событий, объективно отражающих серьезные успехи миролюбивой внешней политики социалистических стран, повышение их роли и влияния на международной арене. Важной вехой на пути дальнейшего укрепления социалистического содружества явились состоявшиеся в этом году крымские встречи руководителей братских коммунистических и рабочих партий. На основе углубленного анализа современного международного положения в ходе встреч был сделан вывод о необходимости дальнейших активных и согласованных усилий социалистических государств в интересах закрепления и расширения разрядки напряженности.

Такой вывод связан с тем, что разрядка, оставаясь доминирующей тенденцией в международных отношениях, в настоящее время сталкивается с немалыми сложностями.

Империалистические государства во главе с США, прикрываясь различными антисоциалистическими пропагандистскими лозунгами, проводят политику, создающую реальную угрозу возврата к "холодной войне".

Особо опасные для дела мира изменения происходят в политике Соединенных Штатов Америки. Сейчас в их курсе четко обозначилась линия на подстегивание уже принявшей огромный размах гонки вооружений, на неуклонное наращивание военных расходов.

Не довольствуясь милитаризацией самих Соединенных Штатов, американское военно-политическое руководство, как показала майская (1978 года) сессия совета НАТО, приступило к мобилизации Запада на форсирование военных приготовлений.

Одновременно умышленно притормаживаются ведущиеся сейчас по инициативе стран социалистического содружества многоплановые переговоры по проблемам разоружения и прежде всего переговоры с Советским Союзом по ограничению стратегических вооружений.

Подстегивая гонку вооружений и искусственно создавая препятствия указанным переговорам, США совместно со своими союзниками по блоку НАТО стремятся к достижению военного превосходства над Советским Союзом и Варшавским Договором.

Изменения, происходящие в политике нынешней администрации США, затронули и сферу двусторонних советско-американских отношений. Правительством Соединенных Штатов предпринимаются такие действия, цель которых трудно расценить иначе, как намеренное ухудшение отношений с Советским Союзом. Не прекращаются возведенные ныне в ранг государственной политики попытки вмешательства во внутренние дела нашей страны под фальшивым предлогом "защиты прав человека". Подобным же образом США поступают и в отношении других социалистических стран.

Не служит укреплению доверия и политика нынешней администрации США на использование в выгодном для себя направлении агрессивного антисоветизма китайского руководства, координацию с ним действий по формированию единого антисоциалистического фронта от Европы до Дальнего Востока. Опасность такой политики состоит в том, что она фактически оказывает поддержку великодержавному, гегемонистскому курсу Пекина в условиях, когда Китай открыто делает ставку на нагнетание международной напряженности, на подрыв позиций социалистического содружества, революционных, освободительных сил современности.

В плане глобального противоборства с мировым социализмом США взяли на себя роль главного вдохновителя нового колониализма в Африке и других регионах - политики вооруженных интер-

венций и открытого вмешательства в дела стран "третьего мира", подавления национально-освободительных движений.

Из анализа изменений в политике США не трудно заметить истинные намерения американского империализма. Суть их сводится к следующему.

Во-первых, утвердить безраздельное господство Соединенных Штатов в капиталистическом мире, используя все возрастающую зависимость от них союзников в военном и экономическом отношении.

Во-вторых, обеспечить такое сотрудничество между тремя центрами империализма - США, Западной Европой и Японией, которое позволило бы комплексно решать политические, экономические и военные проблемы всего капиталистического мира под руководством США.

В-третьих, объединить под эгидой США усилия Запада в борьбе с мировым социализмом и антиимпериалистическим движением в странах "третьего мира" с целью сохранения их в сфере капиталистической системы.

В отношении социалистического содружества намерения американской администрации проявляются в проводимом ею курсе на жесткое соперничество с ним. Этот курс предусматривает: в политическом плане - строительство отношений с СССР и социалистическими странами не на основе взаимовыгодного сотрудничества, а на условиях, которые гарантировали бы Соединенным Штатам и Западу односторонние преимущества; в военно-стратегическом - достижение военного превосходства над Советским Союзом и Варшавским Договором в целом. В конечном итоге правящие круги США преследуют цель поставить развитие отношений с социалистическими странами в прямую зависимость от их готовности идти на уступки Соединенным Штатам и Западу по важнейшим международным проблемам, не допустить материализации разрядки и распространения ее на военную область.

Основную ставку в реализации указанных намерений и планов США делают на Западную Европу и Североатлантический блок. На практике это означает выработку и проведение под американским

руководством и с учетом интересов Соединенных Штатов согласованной в масштабе блока торговой и экономической политики в отношении Советского Союза и других социалистических государств, а также стран "третьего мира" и единой политики в области военного строительства НАТО. По существу нынешняя американская администрация стремится вовлечь западноевропейских союзников в русло своего внешнеполитического курса на жесткое соперничество с социалистическим содружеством.

Используя заинтересованность своих западноевропейских союзников в двустороннем экономическом и военном сотрудничестве, Вашингтону удалось в значительной степени поставить в зависимость от США их политическую и экономическую деятельность, сосредоточить военное планирование НАТО в руках Пентагона, превратить блок в один из главных центров Запада по координации антисоветских, антисоциалистических кампаний, инспирирования идеологического и политического вмешательства в дела государств социалистического содружества.

Получил дальнейшее развитие процесс сближения США с ведущими империалистическими странами Западной Европы - ФРГ, Великобританией и Францией.

Укрепление милитаристского союза Соединенных Штатов и Западной Германии - двух наиболее мощных капиталистических государств - привело к тому, что они сейчас оказывают решающее влияние на деятельность всего Североатлантического блока. Под их давлением растут военные бюджеты стран - участниц НАТО, разрабатываются удобные им планы строительства объединенных вооруженных сил, единая техническая политика, военная стратегия, формируется внутренняя и внешняя политика большинства государств блока.

Империалистические круги ФРГ проявляют особую заинтересованность в прочном союзе с США, опираясь на который они надеются не только реализовать свои региональные гегемонистские устремления, но и решить в свою пользу так называемую "германскую проблему". Этим только можно объяснить инспирирование западногерманскими властями националистической пропаганды в

стране о необходимости воссоединения двух германских государств на основе "мирного изменения границ" в Европе, а фактически путем поглощения ГДР. Подобные действия находятся в явном противоречии с духом Заключительного акта общеевропейского совещания по безопасности и сотрудничеству.

Все это свидетельствует о том, что союз США-ФРГ, сопровождаемый повышением руководящей роли Западной Германии в блоке при одновременном усилении влияния реваншистских сил на ее официальную политику, значительно осложняет обстановку в Европе и может создать реальную угрозу европейской безопасности.

Великобритания с целью нейтрализации усиливающегося влияния ФРГ на дела НАТО и получения помощи для решения сложных внутренних экономических проблем стремится развивать и углублять "особые отношения" с Соединенными Штатами, попадая во все большую зависимость от них (ее государственный долг США достиг почти 3 млрд.долл., американские капиталовложения в стране превышают 12 млрд.долл., что составляет около 70% иностранных капиталовложений в Англии).

Нынешнее французское руководство, стремясь к лидерству в Западной Европе, проводит курс на углубление всестороннего сотрудничества с США и НАТО.

В военной области это проявляется в согласовании планов использования вооруженных сил, взаимодействии с объединенной системой ПВО НАТО, проведении совместных мероприятий по боевой подготовке войск, в обмене разведывательной информацией и других совместных мероприятиях. В соответствии с планами блока усиливаются французские войска в ФРГ за счет сформирования в составе 2-го армейского корпуса на базе двух механизированных дивизий трех бронетанковых дивизий. В 1977 году французские войска участвовали в 20 учениях вооруженных сил НАТО и в 35 совместных учениях с войсками отдельных стран блока (США, ФРГ, Бельгия, Италия). В первой половине этого года - в 6 крупных учениях объединенных вооруженных сил НАТО, а также в 11 учениях с войсками других стран блока. В 1979 году впервые в учениях НАТО будут участвовать соединения I-го армейского корпуса,

дислоцирующиеся на территории Франции. Представители французской военной разведки принимают участие в конференциях по взаимодействию разведок стран НАТО по наблюдению за деятельностью вооруженных сил стран Варшавского Договора.

Таким образом, если внешняя политика Франции сохраняет известную самостоятельность, то ее военная политика все больше ориентируется на обеспечение требований коалиционной военной стратегии НАТО.

Ведущие западноевропейские страны выступают единым фронтом с США в решении проблем укрепления военно-стратегических позиций на флангах блока.

В северной Европе США, Великобритания и ФРГ склоняют Норвегию и Данию к пересмотру их так называемой "базовой политики" с тем, чтобы обеспечить возможность всестороннего использования территорий этих стран вооруженными силами НАТО еще в мирное время.

Фактически уже на данном этапе "базовая политика" Норвегии не является серьезным препятствием на пути осуществления планов командования НАТО. Войска стран - участниц блока под видом учений все более активно осваивают норвежскую территорию. Достигнута принципиальная договоренность о строительстве в Норвегии складов тяжелого оружия и боевой техники, создании запасов на них военной техники, о соответствующем оборудовании территории для приема, развертывания и обеспечения боевого использования войск усиления других стран НАТО (США, Великобритании, Канады). Получено согласие норвежского правительства на увеличение контингента английской морской пехоты, проходящей боевую подготовку на территории Норвегии.

Дания также выразила готовность к расширению системы складирования для обеспечения войск усиления, которые предназначены к переброске на датскую территорию.

Одновременно руководство НАТО пытается склонить Швецию к более тесному сотрудничеству с НАТО и "Общим рынком" в ущерб ее политике нейтралитета, а также подорвать сотрудничество Финляндии с Советским Союзом.

В южной Европе путем применения широкого арсенала средств вплоть до грубого вмешательства во внутренние дела стран региона США и их союзникам удалось сохранить за НАТО Португалию, вовлечь в сферу деятельности блока Испанию, используя испано-португальский (1977 года) и испано-американский (1976 года) договоры.

В восточном Средиземноморье США и НАТО пытаются в комплексе урегулировать такие самостоятельные проблемы, как кипрская, греко-турецкие противоречия и другие.

По вине политических и военных кругов Североатлантического блока вот уже четыре года Кипр не знает покоя. До сих пор не решен вопрос о территориальной целостности, мирном будущем островного государства. Соответствующие резолюции ООН не выполнены. Причина одна: руководству НАТО нужен не независимый Кипр, а еще один плацдарм на южном фланге блока. Всячески препятствуя проведению международной конференции под эгидой ООН, США и НАТО добиваются создания на острове федерального двухзонального государства с центральным правительством, имеющим ограниченные полномочия, которое следовало бы в фарватере Запада.

Опасаясь дальнейшего углубления противоречий Турции с Грецией и США, Соединенные Штаты отменили эмбарго на военные поставки, однако с такими оговорками, которые позволяют им добиваться от турецкого правительства уступок в урегулировании кипрской проблемы. В то же время оказывается давление на Грецию с целью возвращения ее в военную организацию НАТО. Правительство Греции фактически согласилось в полном объеме восстановить военное сотрудничество с блоком, требуя, по существу лишь из престижных соображений, так называемого "особого статуса" своих вооруженных сил в НАТО.

Таким образом, натовское руководство активно пытается урегулировать отношения между Грецией и Турцией с тем, чтобы еще прочнее привязать обе страны к блоку и усилить антисоциалистическую линию в их политике.

Осуществляемые мероприятия по укреплению политической сплоченности блока НАТО сопровождаются интенсивными военными приготовлениями.

Милитаризм в масштабе НАТО разрастается до небывало опасных размеров. Происходит военизация экономики, науки и техники, подчинение научно-технического прогресса целям подготовки к войне, расширение военного производства, увеличение военных бюджетов. Общие военные расходы НАТО в текущем пятилетии (1978-1982 гг.) по сравнению с 1973-1977 гг. возрастут почти на 54% и превысят 1,1 триллиона долларов. В этот же период военные расходы США увеличатся в 1,5 раза (с 444,1 до 668,4 млрд. долларов), европейских стран НАТО - более чем на 57% (с 268,6 до 423,0 млрд. долларов). В частности, повысятся военные расходы ФРГ - на 58%, Великобритании - на 36%, Франции - на 73%, Бельгии - на 85%, Нидерландов - на 68%, Норвегии - на 91%, Италии, Греции и Турции - в среднем на 64%.

Львиная доля военных расходов основных стран блока (в среднем 30% бюджетов министерств обороны) направляется на разработку и закупку перспективного оружия и боевой техники. Только за последние два года (1977-1978 гг.) в сухопутные войска стран НАТО в Европе поступило около 1500 современных боевых танков, свыше 1000 орудий полевой артиллерии, более 1700 пусковых установок ПТУРС.

О беспрецедентности масштабов дальнейшего наращивания военных приготовлений НАТО свидетельствует принятая в мае с.г. долгосрочная (до 1995 года) военная программа блока. Она не заменяет ранее разработанные планы, а объединяет и многократно расширяет их.

Основные ее мероприятия, общей стоимостью в 80 млрд. долл., планируется завершить в середине - конце 80-х годов.

В основу указанной программы положены следующие политические и военно-стратегические установки:

Первое. Главный противник для США и НАТО - Советский Союз и Варшавский Договор. Основным районом стратегической конфронтации между социальными системами остается Европа. Наиболее кризисными очагами напряженности и в то же время "жизненно важными" для НАТО районами сохраняются Ближний Восток, Африка и Дальний Восток, для защиты которых предусматривается использование всех имеющихся средств, включая военную силу.

Второе. Североатлантический блок должен располагать такими обычными вооруженными силами, которые совместно с ядерными силами на Европейском театре войны были бы в состоянии обеспечить достижение политических целей в Европе, не прибегая к прямой стратегической ядерной конфронтации с Советским Союзом.

Третье. Войска необходимо готовить к ведению боевых действий с решительными целями с самого начала вооруженного конфликта. Для этого, по оценке руководства НАТО, следует обеспечить дальнейшее повышение боеспособности войск, модернизацию ядерных сил на театре, техническое переоснащение сухопутных войск, ВВС, ВМС, переброску стратегических резервов из США в Европу в максимально сжатые сроки, совершенствование системы управления и материально-технического обеспечения.

Четвертое. Для ведения локальных войн вне европейского континента основным странам НАТО, и прежде всего США, необходимо предусмотреть выделение специальных контингентов войск с тем, чтобы исключить использование для этих целей вооруженных сил, предназначенных для ведения войны против Варшавского Договора.

В конечном итоге главные усилия долгосрочной военной программы НАТО направлены на достижение превосходства в боевых возможностях сил общего назначения над Варшавским Договором с одновременным качественным совершенствованием и поддержанием в высокой готовности стратегических и других ядерных сил.

Принятие долгосрочной военной программы предопределяет новый цикл гонки вооружений в НАТО, направленный на упреждение стран социалистического содружества в развертывании новейших видов и систем оружия, которые требуют длительной разработки и будут иметь решающее значение в будущей войне. По замыслу Пентагона, это может обеспечить Североатлантическому блоку достижение военно-технической внезапности и превосходства над Варшавским Договором на длительную перспективу.

В системе военных приготовлений особое место занимает усиление военной разведки за счет оснащения ее органов современной техникой, организации согласованных действий разведывательной службы в масштабе блока, увеличения расходов на разведыва-

тельные цели. В США, например, на 1979 финансовый год в интересах разведки предусмотрено выделить свыше 7 млрд.долл. Основная часть этих ассигнований предназначена для активизации ее деятельности по добыванию данных военного, военно-политического и военно-экономического характера о странах Варшавского Договора.

Сосредоточивая главные усилия против социалистического содружества, США и НАТО предпринимают также практические шаги по распространению влияния блока на страны "третьего мира", используя не только политические и экономические рычаги давления, но и военную силу. Свидетельством тому является их вооруженное вмешательство во внутренние дела Заира, Чада, Коморских и Сейшельских островов и других стран Африканского региона.

Все эти действия империалистических государств Североатлантического блока как на Европейском континенте, так и за его пределами являются источником усиления международной напряженности.

Одним из опаснейших очагов напряженности в мире остается Ближний Восток. За последнее время обстановка в этом регионе резко осложнилась. Основными причинами такого изменения обстановки являются упорное сопротивление США и Израиля подлинному урегулированию коренных проблем региона, активизировавшаяся борьба арабской реакции против прогрессивных режимов и национально-освободительных движений, раскольническая политика египетского президента Садата.

Как известно, после октябрьской войны 1973 года создались условия, благоприятствовавшие всеобщему урегулированию в интересах справедливости и мира на Ближнем Востоке. Начала работать Женевская конференция, призванная найти комплексное политическое решение. Однако вскоре после этого Вашингтон фактически отказался от Женевской конференции, инспирировал и поддерживал египетско-израильские сепаратные переговоры.

С тех пор как Садат вступил на путь сговора с Израилем прошло уже немало времени - около года. Этот срок оказался более чем достаточным для того, чтобы весь мир убедился в бесплодности его инициативы. Провалились и расчеты Садата на ока-

зание со стороны США давления на Израиль в пользу Египта и арабов в целом. Агрессивная позиция Израиля не изменилась. Таким образом наша прошлогодняя оценка исхода сепаратистских действий египетского руководства оказалась правильной.

Недавняя трехсторонняя встреча в Кэмп-Дэвиде (США) Садата, Бегина и президента Картера, впервые выступившего в качестве полноправного участника переговоров, как и ожидалось, не внесла позитивного вклада в решение ближневосточной проблемы. Выработанные в ходе встречи за счет уступок Садата так называемые "Рамки мира на Ближнем Востоке" гарантируют Израилю продолжение военной оккупации западного берега реки Иордан и сектора Газа. Исключают участие Организации Освобождения Палестины в решении судьбы этих палестинских территорий. Обходят такие проблемы, как будущее Иерусалима и Голанских высот.

Что касается "Рамок для заключения мирного договора между Египтом и Израилем", то этот документ представляет собой прямой диктат Египту в течение трех месяцев заключить сепаратную сделку по Синаю и нормализовать отношения с Израилем. В то время как полный вывод израильских войск с этой египетской территории предполагается осуществить в течение двух-трех лет.

Американская администрация, египетский президент пытаются представить итоги переговоров как "решающий шаг к всеобъемлющему урегулированию ближневосточного кризиса". Однако тщательный анализ содержания указанных документов показывает, что встреча по существу явилась секретным сговором с участием Садата против государств, заинтересованных в прочном мире на Ближнем Востоке.

Результаты переговоров, а также позиция на них президента Картера дают нам основание утверждать, что дальнейшие усилия американской ближневосточной политики будут направлены прежде всего на то, чтобы расколоть единство арабов, противопоставить их друг другу, а затем по отдельности навязать им удобные Израилю и американским монополиям условия урегулирования. В плане реализации этого коварного замысла Вашингтон намерен:

- упрочить военно-стратегические и политические позиции

Израиля, оказывая ему всестороннюю поддержку и помощь, в том числе в виде крупных поставок самого современного оружия;

- сблизить позиции между Израилем и прозападными арабскими режимами по ближневосточным проблемам;

- исключить из ближневосточного урегулирования его главную проблему - палестинскую, без решения которой вообще не мыслим справедливый и стабильный мир в регионе.

Таким образом главным стратегическим направлением политики США на Ближнем Востоке остается по-прежнему путь дальнейшей затяжки процесса подлинной нормализации обстановки с целью формирования такой расстановки сил в регионе, которая способствовала бы решению конфликта в интересах США и Израиля. Однако в методах достижения указанной политической цели наметилась новая, опасная тенденция. Соединенные Штаты намерены расширить масштабы собственного прямого вмешательства в дела Ближнего Востока и присутствия в этом стратегически важном районе. Предусматривают также более широко использовать различного рода провокации и кризисные ситуации (типа ливанского кризиса) для отвлечения внимания арабов от основных ближневосточных проблем и углубления их раскола.

Арабские государства с прогрессивными режимами и ООП отвергают империалистическую политику США и результаты переговоров в Кэмп-Дэвиде. Подтверждением тому являются решения стран-членов Фронта стойкости и противодействия капитулянтскому курсу египетского президента Садата о разрыве дипломатических отношений с Египтом и экономическом бойкоте АРЕ.

Стремление США и Израиля игнорировать коренные предпосылки действительного решения ближневосточной проблемы, исключить или обойти тех или иных законных участников урегулирования, пожертвовать их интересами, диктовать им свои условия предопределяет сохранение взрывоопасной обстановки на Ближнем Востоке.

Главным событием текущего года на Среднем Востоке явилось образование Демократической Республики Афганистан. С прогрессивными преобразованиями в стране не хотят мириться реакционные силы. Иран, Пакистан и Китай при поддержке США и Саудовской Аравии объединяются в борьбе против молодого независимого

миролюбивого государства. Используя внутренние и внешние контр-революционные силы, они стремятся подорвать нынешний афганский режим и в конечном итоге переориентировать Афганистан на Запад. Несмотря на происки ее врагов, Демократическая Республика Афганистан, при поддержке социалистического содружества уверенно идет по пути укрепления завоеваний народной революции.

Сложная обстановка продолжает оставаться в Африке. Страны НАТО во главе с США в соответствии с их так называемой "новой африканской политикой" резко активизировали вмешательство в дела африканского континента под фальшивым предлогом спасения его от "советско-кубинской угрозы". Эта политика, вдохновителем которой является Вашингтон, предусматривает использование объединенных усилий империалистических государств, прозападных реакционных режимов, а также Китая для подрыва влияния стран социалистического содружества и борьбы с национально-освободительными силами континента.

Особо опасным аспектом их деятельности является попытка создания при поддержке наиболее реакционных африканских государств так называемых "межафриканских сил" и военных блоков на континенте. Указанные силы и блоки, несомненно, предназначены прежде всего для того, чтобы узаконить любую империалистическую агрессию, любое вмешательство США и бывших европейских колонизаторов в африканские дела. Не менее важной их задачей является также подрыв африканского единства и прогрессивных революционных процессов в Африке.

В конечном итоге цели африканской стратегии Запада, несмотря на ее обновленный фасад, состоят по-прежнему в том, чтобы удержать эту часть "третьего мира" в сфере мировой системы капитализма, обеспечить беспрепятственный доступ к ее источникам стратегического сырья.

Агрессивная направленность империалистической политики США и НАТО в Африке усугубляет и без того сложный процесс развития африканских государств в условиях социально-политической и экономической отсталости, сохраняющихся пережитков колониализма, взаимных территориальных притязаний и связанных с ними конфликтов (Африканский рог, Западная Сахара и другие).

794
294

На юге Африки западные страны во главе с США стремятся не допустить подлинного (в интересах народов) решения коренных проблем: ликвидации расизма и апартеида в Южно-Африканской Республике (ЮАР); предоставления полной независимости Намибии; передачи власти африканскому большинству в Родезии (Зимбабве).

Они пытаются добиться такого решения указанных проблем, которое гарантировало бы сохранение здесь их военно-политических позиций и экономических интересов.

Стремление Соединенных Штатов и других империалистических стран решить проблемы юга Африки в своих интересах на основе подавления национально-освободительного движения предопределяет усиление напряженности в этой части африканского континента.

В Северо-Восточной Африке фактически сохраняется военное положение. Провал сомалийской агрессии не устранил напряженности, не привел к нормализации обстановки в районе Африканского рога. Руководство Сомали не отказалось от территориальных притязаний к Эфиопии и идет на нагнетение напряженности в сомалийско-эфиопских отношениях, организует военные провокации в Огадене, используя вооруженные отряды так называемого "Фронта освобождения Западного Сомали". Соединенные Штаты, стремясь закрепить Сомали за Западом, оказывают ему экономическую, а реакционные арабские режимы, Иран, Китай - и военную помощь.

Осложняет обстановку на Африканском роге нерешенность проблем Эритреи. В этой провинции Эфиопии, как известно, идет вооруженная борьба сепаратистских группировок против законного эфиопского правительства, которая не без согласия США поддерживается Саудовской Аравией, Египтом, Суданом, Сомали и другими арабскими странами.

В целом усилия империалистических государств на Африканском роге направлены на подрыв становления в этой части Африки нового государства социалистической ориентации в лице Эфиопии и укрепление позиций Запада в Сомали.

Оценивая перспективы развития обстановки в Африке, следует подчеркнуть, что нарастание национально-освободительного движения в странах континента, их борьба за равноправные политические и экономические отношения с Западом и упорное сопро-

тивление этому объективному историческому процессу со стороны империалистической реакции предопределяют нарастание напряженности в этой части мира.

Опасную агрессивную политику проводят империалистические государства в зоне Индийского океана. Соединенные Штаты, рассматривая зону Индийского океана как один из решающих участков борьбы за свое господствующее положение в мире, стремятся нейтрализовать влияние социалистического содружества в регионе, подчинить американскому влиянию страны региона, особенно богатые нефтью государства Персидского залива и тем самым углубить зависимость Западной Европы и Японии от США. В военном плане американцы предусматривают завоевать господство в Индийском океане и создать благоприятные условия для использования своих вооруженных сил против социалистического содружества с южного направления.

Для достижения поставленных целей в широких масштабах осуществляются политические, экономические и военные мероприятия.

В военной области усилия США и их западноевропейских партнеров направлены, с одной стороны, на расширение собственного военного присутствия в зоне индийского океана, с другой — на наращивание военного потенциала ключевых для них региональных государств (Ирана, Саудовской Аравии, ЮАР и Австралии).

Соединенные Штаты, заморозив в одностороннем порядке советско-американские переговоры об ограничении военной активности в зоне Индийского океана, продолжают разворачивать здесь соединения ВМС США из состава 7-го флота, форсируют создание системы базирования своих военно-морских и военно-воздушных сил, завершают строительство военной базы на острове Диего-Гарсия, сооружают и реконструируют военные объекты на западном побережье Австралии.

Активным союзником Соединенных Штатов в деле укрепления военных позиций Запада в Индийском океане выступает Франция. Непосредственную поддержку им оказывают Великобритания, Австралия, ЮАР, Иран.

Агрессивная деятельность США и их союзников проявляется прежде всего в районе Персидского залива, который в настоящее

время является наиболее опасным очагом напряженности в зоне Индийского океана. Здесь Соединенные Штаты, используя прозападные режимы Саудовской Аравии и Ирана, стремятся сколотить антисоциалистический блок из стран с монархическими режимами. С помощью этого блока американский империализм намерен подавить местное национально-освободительное движение и обеспечить свои экономические, политические и военно-стратегические позиции в богатом нефтью районе Персидского залива.

Для подчинения политики Ирана и Саудовской Аравии интересам США в регионе американцы используют военную помощь. В последние десять лет Соединенные Штаты заключили соглашения и контракты с Ираном на поставки оружия и боевой техники на сумму свыше 20 млрд.долл., с Саудовской Аравией за период 1973-1977 гг. - 8,6 млрд.долл.

Такое количество оружия явно превосходит оборонные потребности указанных стран и предназначается главным образом для использования в борьбе с национально-освободительным движением на Ближнем и Среднем Востоке.

Не менее опасной складывается обстановка в бассейне Красного моря.

Саудовская Аравия и Египет при поддержке США настойчиво добиваются создания в этом районе военно-политического блока с привлечением Судана, Сомали и Йеменской Арабской Республики. Этот блок, по замыслу его инициаторов, должен явиться базой для вмешательства во внутренние дела прибрежных государств социалистической ориентации (Эфиопия, НДРЙ) с целью изменения их общественного строя. На блок возлагаются большие надежды в плане подрыва влияния и ограничения военно-стратегических возможностей социалистического содружества в западной части Индийского океана.

Курс США и Запада в целом на милитаризацию зоны Индийского океана, районов Персидского залива и Красного моря, вытекающая из него гонка вооружений в регионе, объективно создают предпосылки возникновения здесь серьезных кризисных ситуаций.

Сложность положения в Юго-Восточной Азии обуславливается империалистической политикой США и раскольническими действиями Китая.

Соединенные Штаты, стремясь усилить свое присутствие в регионе, укрепляют отношения со странами АСЕАН (Таиланд, Малайзия, Сингапур, Индонезия, Филиппины), расширяют военное сотрудничество в треугольнике США - Япония - Австралия, вовлекая в его орбиту политико-экономическую организацию АСЕАН. В планы США также входит изыскание путей нормализации отношений со странами Индокитая и намерения с помощью экономических рычагов воздействовать на их развитие в выгодном для Запада направлении.

Китайское руководство, преследуя свои гегемонистские цели в этом регионе, перешло к открытым экспансионистским действиям по отношению к странам Индокитая. Свидетельство тому - грубое шовинистическое давление Китая на Социалистическую Республику Вьетнам, его подстрекательская роль в военных провокациях Кампучии против СРВ. Китай предъявляет претензии к соседним государствам, странам Юго-Восточной Азии и особенно Вьетнаму на территорию общей площадью 3 млн. кв. км, стремится заполучить исключительное право на контроль над всем Южно-Китайским морем.

В обстановке на Дальнем Востоке в последнее время происходят такие изменения, которые предопределяют возрастание напряженности в регионе.

Во-первых, Соединенные Штаты, как заявил в начале сего года министр обороны Браун, взяли курс на достижение военного превосходства в западной части Тихого океана. В ближайшее пятилетие (1979-1983 гг.) с этой целью предусматривается наращивание боевой мощи развернутой здесь группировки американских ВМС и ВВС на основе оснащения их новейшим вооружением. Планируется дальнейшее развитие системы базирования с учетом обеспечения приема и боевого применения войск усиления, которые будут перебрасываться из США в чрезвычайных условиях.

Во-вторых, США и Япония значительно активизировали военное сотрудничество в рамках американо-японского "договора безопасности". Это сотрудничество сопровождается повышением роли японских вооруженных сил в реализации военно-стратегических планов США на Дальнем Востоке.

Правительство Японии под нажимом Пентагона форсирует наращивание мощи своих военно-морских и военно-воздушных сил. Оно согласилось в нарушение японской конституции расширить сферу действий своих ВМС и ВВС и взяло на себя обязательство по обеспечению морских и воздушных коммуникаций до рубежа о. Тайвань - о. Гуам.

Япония предпринимает практические шаги по развитию военного сотрудничества с блоком НАТО (визиты военных делегаций, изучение опыта военного строительства и другие).

Особенно негативным изменением в обстановке на Дальнем Востоке, имеющим опасные последствия для дела мира не только в этом регионе, но и во всем мире, явилось подписание "договора о мире и дружбе" между Китаем и Японией.

Заключение японо-китайского договора в условиях, когда враждебность Пекина к социалистическим странам и его курс на прямое военное сотрудничество с Западом возведены в ранг государственной политики, носит явную антисоциалистическую направленность. В этой связи указанный договор выходит за рамки двустороннего политического и экономического соглашения.

Руководство КНР с помощью договора рассчитывает использовать японский промышленный потенциал против Советского Союза, а также как источник современной технологии для наращивания собственной военной мощи. Китайцы надеются, что тесное сотрудничество с Японией откроет путь для их политической и экономической экспансии в Юго-Восточной Азии и других районах мира.

Япония, подписывая договор, руководствовалась стремлением империалистических кругов страны к ведущей роли на Дальнем Востоке, укреплению экономических позиций в мире путем получения доступа к стратегическим видам сырья Китая и огромному рынку сбыта для своих промышленных товаров.

Будущее покажет, удастся ли Китаю и Японии реализовать свои узко корыстные надежды на этот договор. Однако уже сейчас ясно, что его антисоветская, антисоциалистическая направленность отвечает долгосрочным целям не только Китая, но и главного вдохновителя договора - Соединенных Штатов.

Администрация Картера оценивает договор между Китаем и Японией как важный фактор политического и военного окружения Советского Союза и социалистического содружества в целом. Она не скрывает, что японо-американский "договор безопасности" и японо-китайский "договор о мире и дружбе" создают основу для формирования объединенного антисоциалистического фронта США, Китая и Японии как в региональном, так и в глобальном масштабе.

В Латинской Америке сохраняется сложная и напряженная обстановка под влиянием следующих факторов:

- усиления антиимпериалистического движения на континенте за национальную независимость, перестройку международных политических и экономических отношений на справедливых, демократических началах, ликвидацию диктата со стороны США и других капиталистических стран Запада;

- империалистической политики США, направленной на сохранение латиноамериканского континента в качестве надежного стратегического тыла;

- расширения конфликтных ситуаций в отношениях между отдельными государствами региона, основанных на взаимных территориальных притязаниях.

Подчиненное положение стран Латинской Америки в системе мировой капиталистической экономики является тормозом осуществления их планов социально-экономического развития. Оно привело к катастрофическому нарастанию внешнего долга стран континента, который за последние семь лет возрос более, чем в 4 раза (с 19,5 до 82 млрд.долл.). На их долю приходится более одной трети общей суммы долга и около половины всех выплат в счет погашения долгов всех развивающихся стран мира. Погашение иностранной задолженности для подавляющего большинства стран региона превратилось в острейшую финансовую проблему (в Аргентине, Перу и Мексике эти выплаты составляют почти 25% их инвалютных поступлений от экспорта). Неравномерное положение латиноамериканские страны занимают и в валютной системе капитализма (их удельный вес в общих международных ликвидациях составляет лишь 3,9%).

В условиях углубляющейся зависимости стран континента от развитых капиталистических стран и прежде всего от США, они выступают за перестройку международных экономических отношений. Однако борьбе Латинской Америки за новый экономический порядок в мире противостоит сильный противник в лице американского империализма, который не собирается добровольно идти на уступки.

Соединенные Штаты для закрепления своих позиций на континенте в условиях изменившегося соотношения мировых сил вынуждены маневрировать, приукрашивать свою неокOLONиалистскую политику такими лозунгами, как "о начале новой эпохи межамериканского взаимопонимания", о "новом духе обязательств и сотрудничества". Однако на деле, как недавно заявил товарищ Фидель Кастро, "в политике США ничего не изменилось". В их политике всегда превалирует дипломатия канонеров и доллара, закон более сильного. Единственно неизменным в политике янки остается ложь".

В настоящее время усилия Соединенных Штатов направляются на формирование такой расстановки сил на континенте, которая обеспечила бы им безраздельное господство в регионе.

В этом плане они стремятся прежде всего подорвать прогрессивные режимы в Перу, Ямайке, Гайане и другие, используя рычаги политического и экономического давления. Оказывают всемерную поддержку реакционным режимам в Никарагуа, Сальвадоре, Гватемале, Гаити, Чили, Парагвае, Уругвае, Аргентине. Предпринимают усиленные попытки использовать гегемонистские устремления Бразилии в своих интересах, навязывая ей новые кабальные военные и экономические соглашения взамен аннулированных в 1977 году бразильской стороной старых договоров. Добиваются вовлечения в сферу своего влияния новых государств Карибского бассейна (Тринидад и Тобаго, Суринам и другие) и подрыва позиций социалистической Кубы в латиноамериканских странах.

В целях углубления раскола латиноамериканских стран США разжигают территориальные противоречия между Боливией, Чили и Перу (из-за требования Боливии предоставить ей выход к Тихому океану), между Аргентиной и Чили (из-за границ в проливах южной части континента).

Проводимая Вашингтоном политика в отношении Латинской Америки, попирающая национальные интересы стран континента предопределяет обострение напряженности в регионе.

В целом, текущие события в мире свидетельствуют о сложности современного международного положения. Главными причинами его обострения являются нежелание империалистических кругов трезво оценить сложившееся соотношение мировых сил, совершенно нереальные и опасные для мира расчеты добиться военного превосходства над странами социализма и диктовать им свою волю.

На основе доложенной оценки военно-политической обстановки в мире можно сделать следующие выводы, которые, как мы полагаем, целесообразно было бы учитывать в работе наших служб:

1. Курс США и их союзников на жесткое соперничество с социалистическим содружеством и сближение с Китаем, открытая ставка китайского руководства на нагнетание международной напряженности ведут к нарастанию прямой, в том числе и военной угрозы Варшавскому Договору.

2. Формируемый антисоциалистический фронт в составе США, НАТО, Японии, Китая преследует цели: в политическом плане - подорвать возрастающее влияние стран социалистического содружества в мире, лишить их надежных союзников, создать на границах Варшавского Договора напряженную военно-политическую обстановку. В военном плане - иметь постоянное превосходство над ним, заставить его расходовать огромные материальные средства на оборону и одновременно распылить военные ресурсы на многих стратегических направлениях. И в конечном итоге - вынудить страны Варшавского Договора идти на односторонние уступки Западу в решении международных проблем.

3. В достижении указанных целей США и НАТО основные надежды возлагают на гонку вооружений и наращивание идеологической борьбы.

Развязанный в масштабе НАТО новый цикл гонки вооружений направлен на обеспечение военно-стратегических преимуществ над Варшавским Договором путем оснащения своих войск высокоэффективными системами оружия, которые требуют длительной разработки и будут иметь решающее значение в войне.

В области идеологической борьбы усиливается, особенно в США, опасная тенденция подчинения внешней политики целям этой борьбы. Идеологическая борьба со стороны Запада фактически перерастает в психологическую войну против социалистического содружества, направленную на подрыв в них устоев социалистической государственности, их морального и политического единства и обороноспособности. В ее орбиту вовлечены высшие государственные органы, правительственные и частные средства массовой информации, вооруженные силы. Для решения задач психологической войны в вооруженных силах основных стран НАТО созданы специальные части и подразделения, укомплектованные подготовленным личным составом и оснащенные современными техническими средствами. В ходе повседневной боевой подготовки, самостоятельных и объединенных учений они практически отрабатывают способы ведения различных психологических акций и операций против стран Варшавского Договора и их армий.

4. На фоне обострения идеологической борьбы активизируется деятельность и взаимодействие разведывательных и контрразведывательных служб капиталистических стран против государств социалистического содружества, их учреждений и граждан за рубежом.

Фактически открытая материальная и идеологическая подготовка войны со стороны вероятного противника в условиях обострившейся военно-политической обстановки в мире предопределяет особую ответственность военной разведки стран Варшавского Договора в деле обеспечения безопасности социалистического содружества.

Для того, чтобы наши разведывательные службы находились на высоте современных требований, необходимо внимательно следить за развитием военно-политической обстановки в мире, глубоко и всесторонне раскрывать не только текущие, но и долгосрочные намерения врага, вскрывать и детально прорабатывать признаки и возможные условия возникновения войны, заблаговременно предвидеть назревание конфликтных ситуаций. Все это требует от нас, военных разведчиков, чтобы мы лучше знали вероятного противника, его военную доктрину, стратегию, планы веде-

ния войны, сильные и слабые стороны, организацию вооруженных сил, оружие, боевую технику, мобилизационные возможности, взгляды на характер и способы ведения боевых действий.

При решении столь ответственных и больших задач настоятельно требуется продолжать и далее улучшать сотрудничество и взаимодействие во всех областях деятельности наших разведывательных служб. В своей практической работе мы имеем хороший опыт взаимного обмена информацией по целому ряду военных, военно-политических и военно-экономических проблем. Этот опыт нам следует умело использовать и развивать в дальнейшем.

Сама жизнь показывает, что только в результате тесного совместного сотрудничества, своевременного обмена информацией, четкой и организованной работы мы можем успешно выполнить те ответственные задачи, которые возложены на нас братскими коммунистическими партиями, министрами обороны и начальниками генеральных штабов.