

322
346

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР
ГЛАВНОЕ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

СЕКРЕТНО

Экз. № 4



СОВРЕМЕННАЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ОБСТАНОВКА В МИРЕ
И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Москва — 1977

Позвольте мне с учетом выступлений предыдущих товарищей доложить некоторые выводы из оценки военно-политической обстановки в других районах мира, в том числе отдельные характерные ее аспекты в Западной Европе.

Мы с удовлетворением отмечаем, что наше совещание проходит в канун 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Государства социалистического содружества встречают эту знаменательную дату новыми успехами в строительстве социализма и коммунизма. Ещё более укрепился нерушимый союз социалистических стран, расширилось их сотрудничество в политической, экономической и военной областях, окрепло боевое содружество наших армий. Благодаря совместным усилиям государств социалистического содружества, выступающих на международной арене как решающая сила в борьбе за мир, все более весомым содержанием наполняется процесс разрядки напряженности, прочнее утверждаются в практике международных отношений принципы мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Однако параллельно с этим процессом идет формирование международного альянса врагов разрядки, усиливается реакция по всем линиям и агрессивность империализма, искусственно нагнетается антисоветизм в политике китайского руководства. Все это обуславливает сложность и противоречивость современной военно-политической обстановки, сохранение кризисных и конфликтных ситуаций в мире.

В настоящее время на Западе вновь возрождается климат "холодной войны". Наиболее опасно это проявляется в политике

Соединенных Штатов Америки, которая с приходом к власти администрации Картера вместо взаимовыгодных и конструктивных отношений с Советским Союзом и странами социалистического содружества ориентируется на принципы "жесткого соперничества". Осложняют ведение дел с Соединенными Штатами частые зигзаги в американской внешней политике, непоследовательность, попытки решать международные вопросы с "позиции силы".

Американские руководители нередко говорят о стремлении к улучшению отношений с СССР и сохранению разрядки, к совместным усилиям в деле предотвращения ядерной войны, прекращения гонки вооружений и решения важнейших мировых проблем. На практике их заявления такого рода расходятся с делами. Как, например, совместить словесные заявления США добиться радикальных сокращений вооружений с недавними решениями американской администрации о разворачивании стратегических крылатых ракет и создании нейтронной бомбы. Эти две вещи несовместимы, так как создание крылатых ракет и нейтронного оружия фактически означает начало нового опасного раунда гонки вооружений. Нельзя совместить также словесный призыв за мир и сотрудничество с активизацией антисоветской пропаганды, с клеветнической кампанией против социалистических стран, направленной на психологическую обработку общественного мнения в духе враждебности к ним и их миролюбивой политике.

В конечном итоге правящие круги США преследуют цель поставить развитие отношений с социалистическими странами в прямую зависимость от их готовности идти на уступки США и Западу по важнейшим международным проблемам, перевести разрядку на область идеологии и таким способом подорвать единство социалистического содружества, не допустить дальнейшей материализации разрядки и распространения ее на военную область.

В плане достижения указанных целей усилия американской внешней политики, по-прежнему, сосредоточиваются на укреплении союзнических отношений и обеспечении под эгидой США прочного сотрудничества между тремя центрами империализма - Соединенными Штатами, Западной Европой и Японией; создании "непревзойденной военной мощи" США; достижении военного превосходства над

Советским Союзом и глобальной гегемонии путем изменения в пользу Запада так называемого "баланса сил" во всех регионах мира.

Главное место в военно-политических замыслах США занимает Западная Европа, которая, по их оценке, является зоной жизненно важных американских интересов. Цели европейской политики США состоят в объединении Западной Европы под своим руководством, укреплении блока НАТО и использовании его в качестве решающего инструмента достижения своих не только региональных европейских, но и глобальных интересов.

Администрация Картера считает, что прежнее руководство США якобы недостаточно активно добивалось реализации американской европейской политики, допускало в отношениях с Западной Европой крупные политические просчеты. По ее оценке, это повлекло за собой углубление политической нестабильности в ряде европейских союзных государств (Португалия, Италия, Испания, Турция), а игнорирование западноевропейских интересов в целях нормализации американско-советских отношений подорвало доверие к США их союзников.

Под предлогом "ликвидации такого негативного наследия" нынешнее руководство Соединенных Штатов стремится на основе некоторых уступок и компромиссов решить сложные американско-западноевропейские противоречия, укрепить руководящую роль и влияние США в НАТО, взять в свои руки инициативу по повышению эффективности блока в противоборстве с Советским Союзом и социалистическим содружеством.

Наиболее опасными аспектами европейской политики американского империализма являются: усиление руководящей роли Соединенных Штатов в политической и военной деятельности Североатлантического союза; дальнейшее укрепление милитаристского союза США-ФРГ; настойчивые попытки руководства блока расширить состав НАТО, а также зону его "ответственности".

Усиление руководящей роли Соединенных Штатов Америки в НАТО, как его понимают в Вашингтоне, должно означать выработку и проведение под американским руководством и с учетом интересов США согласованной в масштабе блока торговой и экономиче-

ской политики в отношении Советского Союза и его союзников, стран "третьего мира" и единой политики в области военного строительства НАТО.

Закреплению господствующего положения США в НАТО способствуют следующие основные факторы:

- курс западноевропейских стран блока на сближение с Соединенными Штатами, с помощью которых они надеются справиться с тяжелым экономическим положением, чреватым серьезными для них социальными последствиями;

- заинтересованность европейских участников НАТО в сохранении и расширении американского военного присутствия в Западной Европе;

- острое соперничество между ФРГ, Францией и Великобританией за лидерство в Западной Европе, каждая из которых ищет поддержку со стороны США в этом противоборстве.

Используя указанные благоприятные для них факторы, Соединенным Штатам удалось в определенной степени поставить в свою зависимость политическую и экономическую деятельность своих союзников по НАТО, а в руководстве военной деятельностью блока - еще более укрепить свои позиции. Милитаризация блока фактически сосредоточивается в руках военного руководства США.

На майской 1977 года сессии Совета Североатлантического союза и последовавших за ней заседаниях высших военных органов НАТО принято решение об изменении характера и порядка военного планирования в блоке. До этого планы НАТО, как известно, составлялись на основе национальных программ, выработанных правительствами стран-участниц. Отныне руководящие органы, господствующее положение в которых занимают представители США, будут сами диктовать свою волю всем остальным членам блока. Поясняя сущность нового порядка планирования, министр обороны США Г.Браун говорил, что конкретные программы НАТО будут теперь вырабатываться сверху "вместо того, чтобы опираться на национальные программы, как это делалось до сих пор".

Используя такую возможность, США добились согласия союзников на увеличение в период предстоящего пятилетия (1979-1984 гг.) их военных бюджетов в среднем на 3%, на осуществле-

ние практически по планам Пентагона мероприятий по дальнейшему наращиванию боевых возможностей вооруженных сил блока и разработку долгосрочных программ производства и закупок наиболее важных систем оружия и боевой техники. Путем навязывания партнерам своих новейших систем и видов вооружения американское руководство рассчитывает не только усилить военный потенциал блока, но и расширить технологический разрыв между США и Западной Европой, сохранить за собой роль главного поставщика оружия для НАТО и на этой основе закрепить зависимость западноевропейских стран от Соединенных Штатов.

Укрепляя свою руководящую роль в НАТО, США намерены использовать его не только для достижения своих региональных, но и глобальных целей. Главную ставку в реализации этого замысла они делают на упрочение союза с Западной Германией.

Сближение США и ФРГ - двух наиболее мощных империалистических государств - по существу ведет к превращению Североатлантического союза в организацию, где командные позиции принадлежат Соединенным Штатам и Западной Германии, и к усилению его агрессивности. Используя свою превосходящую экономическую, военную мощь и руководящие позиции в основных органах НАТО, они оказывают решающее влияние на деятельность всего блока. Под их давлением растут военные бюджеты стран - участниц НАТО, разрабатываются угодные им планы строительства объединенных вооруженных сил, единая техническая политика, наступательная коалиционная военная стратегия, формируется внутренняя политика большинства стран НАТО, их отношение к решению международных проблем.

Западная Германия, заняв ранг основного партнера США в Североатлантическом союзе и опираясь на свой экономический и военный потенциал, претендует на роль руководителя Западной Европы, на право представлять ее интересы в отношениях с Соединенными Штатами, добивается усиления своей руководящей роли в блоке. Военное руководство ФРГ требует отмены ограничений на производство вооружения, установленных Парижскими соглашениями 1954 года, перераспределения командных постов в высших органах НАТО в соответствии со своим реальным вкладом в военные приготовления союза.

По настоянию ФРГ и при поддержке США учреждается пост второго заместителя верховного главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО в Европе, который займет генерал бундсвера. Этот шаг является очередным этапом в закреплении, наряду с США, ведущей роли ФРГ в НАТО в вопросах строительства вооруженных сил, разработки планов войны, планирования операций, включая применение ядерного оружия.

В угоду реваншистским силам Западной Германии Соединенные Штаты и под их давлением Великобритания и Франция стремятся к пересмотру четырехстороннего соглашения 1971 года по Западному Берлину. Об этом свидетельствует их "заявление" по Берлину 9 мая с.г. в Лондоне. Суть этого "заявления", как оценил его канцлер ФРГ Шмидт, состоит в том, что "три державы, подчеркнув свои права на весь Берлин, приняли решение проводить более жесткую политику в отношении СССР и ГДР в германском и особенно в западноберлинском вопросе, если даже это приведет к обострению обстановки в данном районе". В указанном "заявлении" по настоянию западногерманской стороны записано, что ФРГ имеет право представлять интересы Западного Берлина на международной арене. Заручившись такой поддержкой своих партнеров по НАТО, западногерманские правящие круги способствуют разворачиванию в стране националистической пропаганды о необходимости решения так называемой "германской проблемы" на "основе мирного изменения границ" в Европе, о "своих правах" на Западный Берлин.

Все это свидетельствует о том, что укрепление союза США-ФРГ, сопровождаемое интенсификацией военных приготовлений НАТО, повышением руководящей роли Западной Германии в блоке при одновременном усилении реваншистских тенденций в ее политике, может осложнить обстановку в Европе и создать угрозу европейской безопасности.

В плане дальнейшего укрепления блока НАТО США добиваются включения в его состав Испании. В настоящее время между всеми странами Североатлантического союза достигнуто принципиальное согласие о приеме Испании в НАТО. На проходящих учениях "Осеннее выдвижение-77" отрабатываются вопросы взаимодействия испанских войск с объединенными вооруженными силами НАТО. С приня-

тием Испании в Североатлантический блок и последующим заключением испано-португальского военного договора (вместо утратившего силу "Иберийского пакта" 1939 года) Соединенные Штаты связывают решение проблемы усиления позиций НАТО на Пиренейском полуострове и в Средиземноморье в целом.

Современный период военно-политической деятельности НАТО характеризуется также активизацией вмешательства западных стран во главе с США в дела различных регионов мира за пределами зоны "ответственности" НАТО. В частности, руководство блока стремится распространить свое влияние на Южную Атлантику вплоть до мыса Доброй Надежды с привлечением к осуществлению натовских планов Южно-Африканской Республики (ЮАР).

С этой целью в 1976 году в НАТО был разработан оперативный план действий объединенных вооруженных сил блока в этом районе в чрезвычайных условиях. Согласно плану корабли ВМС ЮАР совместно с кораблями ВМС стран НАТО должны составить специальную эскадру для защиты океанских коммуникаций в Южной Атлантике, оперативное руководство которой предполагается возложить на главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО на Атлантике.

Вопросы расширения сферы деятельности Североатлантического союза на Южную Атлантику практически решались в 1976-1977 годах на заседаниях Военного комитета, Группы ядерного планирования и двух сессий Совета НАТО.

Все эти действия НАТО во главе с США как на Европейском континенте, так и за его пределами являются источником усиления международной напряженности.

Одним из опаснейших очагов напряженности в мире остается Ближний Восток. Прошло десять лет со времени июньской 1967 года израильской агрессии против Египта, Сирии, Иордании, а ее последствия до сих пор не ликвидированы. Не решены коренные проблемы арабо-израильского конфликта, которые составляют: возвращение Израилем захваченных арабских земель и обеспечение подлинного суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств Ближнего Востока; восстановление законных национальных прав арабского народа Палестины.

Нерешенность указанных органически взаимосвязанных проблем обуславливается многими причинами. Однако первопричиной является агрессивная политика Соединенных Штатов, направленная не на комплексное урегулирование арабо-израильского конфликта с учетом интересов всех заинтересованных сторон, а на упрочение своих собственных позиций в этом стратегически важном районе мира, подрыв влияния Советского Союза, ликвидацию национально-освободительного движения, обеспечение беспрепятственного доступа монополий США к богатым нефтяным ресурсам региона.

Другой не менее важной причиной сохранения напряженности на Ближнем Востоке является поддерживаемый американским империализмом экспансионизм в израильской политике. Он проявляется:

- в требованиях так называемых "защитимых" границ для Израиля вместо вывода израильских войск со всех оккупированных им арабских территорий, в намерении удержать значительную часть захваченных земель и интегрировать их с территорией Израиля;

- в непризнании Организации освобождения Палестины в качестве единственного и законного представителя арабского народа Палестины;

- в стремлении не к комплексному урегулированию конфликта на основе взаимоприемлемых решений, а к двусторонним соглашениям с отдельными арабскими странами (по типу сиайского соглашения с Египтом в 1974 году). Основой для таких соглашений, как считают в Тель-Авиве и Вашингтоне, должны явиться некоторые территориальные уступки Израиля в обмен на крупные политические уступки арабской стороны, в частности, согласие арабов разрешить палестинский вопрос своими силами и за счет собственных территориальных и материальных ресурсов; согласие арабов прекратить состояние войны, признать права Израиля на существование и гарантию его безопасности.

В связи с победой на майских с.г. парламентских выборах правого блока "Ликуд" позиция Тель-Авива в отношении арабов становится еще более жесткой. Впервые за 29 лет существования Израиля к власти пришла группировка, открыто выступающая за "великий Израиль", аннексию оккупированных земель. В ее политической платформе четко просматривается намерение навсегда

лишить палестинцев прав на их землю, создание государства, объявив западный берег реки Иордан и сектор Газа "освобожденными землями" Израиля; Египту, Сирии и Иордании предложить мир в обмен на часть оккупированной у них территории.

Негативное влияние на ближневосточные дела оказывают проимпериалистическая политика Саудовской Аравии и других реакционных арабских монархических режимов, их политический альянс с США на антисоветской основе. Они объединяются на данном этапе в борьбе против прогрессивных режимов и национально-освободительного движения в арабских странах, за их отход от сотрудничества с СССР и социалистическим содружеством в целом с тем, чтобы оставить арабские страны антиизраильской коалиции лицом к лицу, к тому же в одиночку, с США и Израилем.

Совместными усилиями им удалось добиться определенных результатов, в том числе переориентации Египта на Запад. Однако США и арабская реакция не достигли главного - не сломали сопротивления арабов американскому плану урегулирования арабо-израильского конфликта. Соединенные Штаты не сдвинули с места зашедшее в тупик решение ближневосточного кризиса. Тем самым оказался беспочвенным созданный реакционными арабскими кругами миф о том, что ключ к урегулированию проблем Ближнего Востока находится в руках США.

Соединенные Штаты, несмотря на демонстрацию лояльности к арабам, по-прежнему занимают сторону Израиля. Президент Картер заявил, что "США будут выполнять свою историческую обязанность гарантировать безопасность государства Израиль". Вслед за ним министр обороны Г.Браун повторил, что в рамках "особых отношений" с США Израилю будет обеспечена необходимая военная поддержка.

В то же время в Вашингтоне понимают, что откровенная поддержка захватнической политики Тель-Авива не может получить одобрения арабских народов. Поэтому Вашингтон вынужден маневрировать, пытаясь сохранить "кровные узы" с Израилем и одновременно не ухудшать отношений с арабскими странами. Отсюда непоследовательность и противоречивость в американских действиях

по проблемам Ближнего Востока. На словах администрация США выступает за вывод израильских войск с оккупированных им в 1967 году арабских территорий, удовлетворение законных прав арабского народа Палестины. На деле ее усилия направляются на обеспечение выгодного мира своему союзнику Израилю за счет арабов, создавая видимость давления на него и добиваясь от израильского правительства заранее согласованных и приемлемых для Израиля уступок. Что касается арабских стран антиизраильской коалиции, то Соединенные Штаты стремятся склонить их к урегулированию ближневосточного кризиса на американо-израильских условиях, используя рычаги экономического и политического давления. В этом состоит суть долгосрочной политической стратегии США на Ближнем Востоке.

На данном этапе администрация Картера, сознавая слабую эффективность и опасность своих односторонних действий в регионе, вынуждена корректировать проводившийся Соединенными Штатами на Ближнем Востоке курс без консультаций или координации усилий с Советским Союзом. В результате стало возможным "Совместное советско-американское заявление по Ближнему Востоку", в котором зафиксировано совпадение позиций сторон по многим важным аспектам ближневосточного урегулирования. Оно открывает обнадеживающие перспективы установления мира и ликвидации взрывоопасной ситуации на Ближнем Востоке, реализация которых в значительной степени будет зависеть от искренности намерений США претворить в жизнь положения совместного заявления.

Обстановка в Африке складывается под влиянием, с одной стороны, борьбы африканских народов против расизма, колониализма, за национальное освобождение, укрепление политической независимости и достижение экономической самостоятельности; с другой стороны - резкой активизации вмешательства империалистических государств во главе с США в дела африканского континента.

Цели империалистической стратегии в Африке состоят в том, чтобы:

- удержать эту огромную часть "третьего мира" в сфере мировой системы капитализма (страны Африки составляют более 50% участников движения неприсоединения и одну треть государств - членов ООН);

- подорвать влияние Советского Союза и других социалистических стран на африканском континенте;
- затормозить развитие национально-освободительного движения в Африке.

В конечном итоге США и их союзники стремятся обеспечить себе свободный доступ к африканским ресурсам, значение которых в условиях обострения сырьевого кризиса на Западе неуклонно возрастает. Значительное место в планах Запада отводится использованию территории африканских государств в качестве стратегического плацдарма для завоевания господствующего положения в Средиземноморье, на Атлантике и в бассейне Индийского океана.

Основными средствами достижения указанных целей, по замыслу американского руководства, должны являться:

- экономическое закабаление африканских стран путем предоставления им различных видов помощи (в том числе и военной), развитие с ними торговли на выгодных для Запада условиях (вынашивается идея разработки своего рода "плана Маршалла" для стран Африки);
- подрыв единства Организации африканских государств (ОАЕ) с помощью согласованных действий прозападных африканских режимов против стран Африки, вставших на социалистический путь развития;
- усиление прозападного влияния в национально-освободительных движениях путем их раскола и подкупа лидеров;
- использование раскольнической политики нынешнего китайского руководства в Африке с целью подрыва авторитета и влияния Советского Союза среди африканских государств и национально-освободительных движений.

Открытая империалистическая направленность африканской политики Запада явилась одной из главных причин формирования кризисных ситуаций на юге континента, в Северо-Восточной и Западной Африке.

На юге Африки США и их партнеры по НАТО стремятся не допустить подлинного (в интересах народов) решения коренных проблем:

- ликвидации расизма и апартеида в Южно-Африканской Республике (ЮАР); предоставления полной независимости Намибии,

аннексированной Южно-Африканской Республикой; передачи власти африканскому большинству в Родезии (Зимбабве).

Они пытаются добиться такого решения указанных проблем, которое бы гарантировало сохранение здесь их военно-политических позиций и экономических интересов.

Для предотвращения неблагоприятного для Запада развития событий на юге Африки западные державы стремятся:

- сохранить ЮАР в качестве своего союзника, добиваясь хотя бы видимости трансформации политического режима в этой стране в "нерасистское" буржуазно-демократическое государство;

- не допустить наращивания вооруженной борьбы в Зимбабве и Намибии;

- направить национально-освободительное движение в русло соглашательства и переговоров;

- добиться политического решения проблем Родезии и Намибии, сформировав в них африканские правительства прозападной ориентации.

Стремление Соединенных Штатов и других империалистических стран решить проблемы юга Африки в одностороннем порядке и без должного учета интересов всех заинтересованных сторон предопределяет сохранение в этой части африканского континента напряженности, чреватой опасными последствиями.

В Северо-Восточной Африке сложилась напряженная обстановка вследствие попыток империалистических государств и арабской реакции не допустить образования в этой части Африки нового государства социалистической ориентации в лице Эфиопии. Для этого Саудовская Аравия, Египет, Судан с одобрения Соединенных Штатов оказывают поддержку эритрейским сепаратистам и внутренним эфиопским контрреволюционным силам, подтолкнули Сомали к агрессии против Эфиопии, используя национализм нынешнего сомалийского руководства.

На территории Эфиопии (в Огадене) фактически идет война между регулярными частями сомалийской армии и эфиопскими войсками. Империалистические и другие реакционные силы предпринимают попытки углубить раскол между Эфиопией и Сомали, с по-

мощью лжи и клеветы разжечь националистические страсти; оторвать Сомали и Эфиопию от Советского Союза и других социалистических стран; нанести удары по прогрессивным революционным режимам сначала Эфиопии, а затем Сомали.

На Западе Африки очагом напряженности является район Западной Сахары из-за сопротивления США и их союзников предоставлению независимости этой стране и поддержки ими экспансионистских устремлений Марокко и Мавритании.

В целом нарастание национально-освободительного движения в странах Африки, их борьба за равноправные политические и экономические отношения с Западом и упорное сопротивление этому объективному историческому процессу со стороны империалистической реакции предопределяет осложнение обстановки на всем африканском материке.

Опасный очаг напряженности складывается в зоне Индийского океана вследствие резкой активизации военно-политической деятельности империалистических государств во главе с США в регионе, связанной с ростом его политического, экономического и военно-стратегического значения. В Вашингтоне, например, считают, что "любая держава, контролирующая имеющиеся в странах этого бассейна источники сырья (особенно нефти), а также проходящие через него коммуникации, может оказывать не только решающее влияние на состояние экономики Западной Европы и Японии, но и претендовать на глобальную гегемонию".

С учетом этого индийскоокеанская политика США преследует цели: сохранить эту часть "третьего мира" в сфере влияния капиталистической системы, подчинить американскому влиянию страны региона, особенно богатые нефтью государства Персидского залива и тем самым углубить зависимость Западной Европы и Японии от США; объединить усилия своих западных партнеров и Японии, а также использовать антисоветизм в политике китайского руководства для подрыва позиций и влияния СССР в зоне Индийского океана.

Магистральными направлениями политики США в бассейне Индийского океана в плане достижения указанных целей являются:

- расширение собственного военного присутствия и своих союзников под руководством США;

- наращивание военного потенциала прозападных региональных государств за счет оказания им военной помощи главным образом в виде поставок оружия и боевой техники;
- усиление экономического проникновения в страны региона;
- активизация существующих и создание новых блоков, особенно в районах, контролирующих входы в Индийский океан со стороны Атлантического и Тихого океанов.

В военном плане широкое присутствие США в зоне Индийского океана по расчетам Пентагона позволит: осуществлять политику "устрашения" Советского Союза с южного направления; контролировать морские коммуникации зоны и обеспечивать доступ к нефти Персидского залива и другим источникам сырья; оказывать постоянное давление на страны-экспортеры нефти путем угрозы применения силы с целью исключить в будущем возможность использования ими нефти в качестве политического оружия.

Возлагая столь большие надежды на военное присутствие в Индийском океане, Соединенные Штаты стремятся придать ему коалиционный характер с использованием сил и средств как своих союзников по НАТО, так и прозападных региональных государств (Австралии, ЮАР, Ирана и др.).

В зоне Индийского океана фактически уже действует под эгидой Соединенных Штатов так называемый "рабочий" военно-политический союз в составе США, Франции, Великобритании, Австралии, ЮАР, Ирана. Его антисоветская направленность всемерно поддерживается нынешним руководством Китая.

Блоковая политика Запада в регионе строится с таким расчетом, чтобы "закрыть" Индийский океан для стран социалистического содружества путем активизации СЕНТО и АНЗЮС¹⁾, создания новых блоков в Персидском заливе и Красном море, втягивания ЮАР в систему западных союзов и превращения АСЕАН¹⁾ в военно-политическую организацию. С помощью Ирана и арабских стран-экспортеров нефти уравновесить политическое влияние государств, имеющих связи с СССР - Индии, Ирака, НДРГ.

1) СЕНТО - Великобритания, Турция, Иран, Пакистан.

АНЗЮС - Австралия, Новая Зеландия, США.

АСЕАН - Индонезия, Малайзия, Сингапур, Тайланд, Филиппины.

Особое значение в индийскоокеанской политике Запада при-
дается Индии - единственному крупнейшему государству зоны Ин-
дийского океана, имеющему связи на договорной основе с Совет-
ским Союзом, большой политический вес и влияние в "третьем ми-
ре" и в движении неприсоединившихся стран. Империалистические
устремления здесь направлены на подрыв сложившихся индийско-
советских связей и полную переориентацию Индии на Запад.

Таким образом, если проанализировать усилия внешней поли-
тики США в бассейне Индийского океана, то нетрудно заметить,
что они направлены, с одной стороны, на закрепление своих пози-
ций в странах региона и усиление в своих интересах военного по-
тенциала прозападных режимов; с другой стороны - на создание в
бассейне океана системы базирования, которая обеспечивала бы
деятельность в регионе американских ВВС и ВМС в мирное время,
а также наращивание их усилий в чрезвычайной обстановке. Подоб-
ный курс США ведет к милитаризации зоны Индийского океана и гон-
ке вооружений в регионе, что может служить основой возникнове-
ния здесь серьезных кризисных ситуаций.

Сложность положения в Юго-Восточной Азии предопределяется
империалистической политикой США и раскольническими действиями
Китая, которые пытаются укрепить свое влияние в регионе, а так-
же нейтрализовать положительное воздействие на развитие обста-
новки процесса социально-экономических и политических преобра-
зований в странах Индокитая - Социалистической Республике Вьет-
нам (СРВ) и Народно-Демократической Республике Лаос (НДРЛ).

Соединенные Штаты, стремясь усилить свое присутствие в
регионе после поражения во Вьетнаме, действуют по двум направ-
лениям. Во-первых, они укрепляют отношения со странами АСЕАН,
расширяют военное сотрудничество в треугольнике США - Япония -
Австралия, вовлекая в его орбиту АСЕАН с тем, чтобы переложить
на него часть функций утратившего значение блока СЕАТО. Во-вто-
рых, американское руководство изыскивает пути нормализации от-
ношений со странами Индокитая, намереваясь с помощью экономи-
ческих рычагов воздействовать на их развитие в выгодном для
Запада направлении.

На Дальнем Востоке сталкиваются интересы США, Китая и Японии. Несмотря на различие целей, их объединяет стремление ослабить влияние и ограничить военно-стратегические возможности Советского Союза в этой части мира.

Главную ставку США делают на укрепление военного союза с Японией. В августе 1976 года в рамках американо-японского "договора безопасности" образован координационный комитет по вопросам обороны для согласования практических вопросов военного сотрудничества и разработки планов взаимодействия вооруженных сил сторон в чрезвычайных условиях. США добиваются наращивания военного потенциала Японии, распространения влияния американо-японского военного союза на Корейский полуостров и формирования в конечном итоге военно-политического союза США - Япония - Южная Корея.

Все возрастающую роль в районе Дальнего Востока стремится играть Япония, которая прилагает большие усилия для того, чтобы привести свою политическую значимость в мире в соответствие с мощными индустриально-экономическими возможностями страны и осуществлять более независимую политику на международной арене. С этой целью японские правящие круги наращивают собственный военный потенциал, расширяют сотрудничество с Соединенными Штатами по всем направлениям, а также стремятся развивать отношения с Китаем в интересах обеспечения своей безопасности, получения экономических выгод, укрепления своих позиций в диалогах с СССР и США и углубления выгодных Японии китайско-советских противоречий.

Что касается американо-китайских отношений, то они развиваются довольно сложно. Установлению прочных, на долговременной основе отношений между США и КНР препятствуют несовместимость конечных военно-политических целей, стремление Соединенных Штатов ограничить свое сближение с Китаем таким образом, чтобы оно не привело к ухудшению отношений с Японией и СССР, противоположность позиций относительно проблемы Тайваня. Вместе с тем можно ожидать дальнейшего сближения между Вашингтоном и Пекином, определенной политической договоренности между ними для достижения взаимных антисоветских целей.

О китайско-японских отношениях. Они складываются не так, как этого хотелось бы пекинскому руководству. Попытки Пекина форсировать связи с Японией на явно антисоветской основе встречают сдержанное и осторожное отношение японских правящих кругов. Вместе с тем заинтересованность Японии в использовании "китайского фактора" в ее отношениях с Советским Союзом допускает возможность тактического блокирования Китая и Японии по политическим вопросам против СССР и социалистического содружества в целом в Азии и на международной арене. Противоположность же долгосрочных целей политических стратегий Японии и Китая в Азии и на Дальнем Востоке является постоянным источником столкновения интересов и предпосылкой напряженности в отношениях между этими странами в будущем.

Оценивая перспективу развития отношений США, Японии и Запада в целом с Китаем, следует полагать, что они будут стремиться закрепить и сделать необратимым антисоветизм в китайской политике, а также в определенной степени стимулировать наращивание его военных возможностей с тем, чтобы он был в состоянии отвлекать на себя значительную часть военного и промышленного потенциала СССР.

Сложность обстановки в Латинской Америке определяется, с одной стороны, стремлением ряда латиноамериканских государств освободиться от американского влияния и встать на путь самостоятельного экономического развития и политической независимости, а с другой - резким усилением давления на эти страны со стороны США с целью подчинения их политики американским интересам.

США, используя тяжелое экономическое положение и отсутствие единства стран континента, добились сдвига вправо в политике большинства латиноамериканских стран.

В целом проводимая Соединенными Штатами политика в отношении Латинской Америки свидетельствует, что они по-прежнему стремятся сохранить эту часть американского континента в качестве своего прочного стратегического тыла.

х

х

х

340
366

Военно-политическая обстановка в мире свидетельствует о том, что в империалистическом лагере, несмотря на разрядку напряженности, продолжают настойчиво действовать влиятельные силы в духе "холодной войны". Они стремятся противопоставить социалистическому содружеству объединенные усилия капиталистического мира во главе с Соединенными Штатами, активизируют агрессивную деятельность созданных ими блоков НАТО, СЕНТО, АНЗЮС и других союзов.

Размах и направленность милитаризма в США, НАТО и других блоках объективно и настоятельно требуют сплоченности и единства действий государств Варшавского Договора. Укрепление оборонного могущества, углубление боевого содружества наших вооруженных сил и их разведывательных служб является надежным средством срыва агрессивных и опасных для дела мира замыслов империализма.

Для того, чтобы военная разведка находилась в постоянной боеготовности, когда наш главный противник - Соединенные Штаты - обладает огромным арсеналом ядерных средств и когда события в мире меняются с большой динамичностью, необходимо внимательно следить за развитием военно-политической обстановки в мире, прогнозировать и заблаговременно предвидеть назревание конфликтных ситуаций. Важно не только глубоко и всесторонне раскрывать текущие намерения врага, но и вскрывать его долгосрочные замыслы, детально прорабатывать признаки и возможные условия возникновения войны. Все это требует от нас, военных разведчиков, чтобы мы лучше знали вероятного противника, его военную доктрину и стратегию, планы ведения войны, сильные и слабые стороны, организацию вооруженных сил, оружие, боевую технику, мобилизационные возможности, взгляды на характер и способы ведения боевых действий.

Однако хорошие знания противника - это только одна сторона дела. Другая сторона состоит в том, чтобы при решении столь ответственных и больших задач продолжать и далее улучшать сотрудничество и взаимодействие во всех областях деятельности наших разведывательных служб. В первую очередь, видимо, необходимо совершенствовать взаимную оперативную информацию по

РКС/И-3177

указанным выше вопросам с показом не только фактического материала, но и с выработкой конкретных предложений. В своей практической деятельности мы имеем хороший опыт взаимного обмена информацией по целому ряду военных, военно-политических и военно-экономических проблем. Этот опыт нам следует умело использовать и развивать в дальнейшем.

Только в результате тесного совместного сотрудничества, своевременного обмена информацией, четкой и организованной работы мы можем успешно выполнить те ответственные задачи, которые возложены на нас братскими коммунистическими партиями, министрами обороны и начальниками генеральных штабов.

В брошюре содержится 19 листов текста РКС/И-3177,
титuleльный лист и обложка заказ № 6650/767.