

МИНИСТЕРСТВО НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ ЧССР
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ
НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА

СЕКРЕТНО!

Экз. № : 1

Кол. листов: 1

2
NEW: 049062 - ГШ/РУ - 1977

" 5 " сентября 1977 г.



НАЧАЛЬНИКУ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ВОЙСКА ПОЛЬСКОГО
ГЕНЕРАЛУ БРИГАДЫ тов. Ч. КИЩАКУ

г. ВАРШАВА

Уважаемый товарищ генерал!

В приложении направляю Вам тезисы моего выступления на предстоящем совещании начальников Разведывательных управлений Генеральных (Главного) штабов армий государств-участников Варшавского Договора в г. Праге.

Приложение: NEW: 08201/340/10/7 - 11 листов

С уважением

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ЧНА
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ инж. Йозеф БРОЖ

СЕРПЕТНО!

14

где успешно развивается национально-освободительное и демократическое движение и усиливается влияние социалистического содружества. Их союзником продолжает оставаться нынешнее китайское руководство.

Во главе империалистических сил находятся Соединенные Штаты Америки. Администрация Картера проводит в областях внешней и военной политики более жесткий курс. В политике Картера проявляются элементы времен холодной войны. Правительство США, в частности, делает больший упор на идеологическую конфронтацию с социализмом.

Новый президент США выполняет активнее чем предыдущая администрация планы военно-промышленного комплекса и других самых реакционных сил в США.

Более заметно стремление Картера к интеграции капиталистического мира.

В политике по отношению к развивающимся странам основной курс правительства США остается неизменным. Подчеркивается, однако, значение проникновения в районы мира, где нарастает национально-освободительное и антиимпериалистическое движение. Правительство США не скрывает того, что дело прежде всего в подчинении стран и районов, в которых усиливается влияние социалистических стран.

Основные западноевропейские страны, как показали последние заседания руководящих органов НАТО, почти безоговорочно подчиняются более жесткому курсу американского правительства.

Несмотря на новые тенденции в международных отношениях после совещания в Хельсинки, для Западной Европы и НАТО в целом также характерны обострившийся антикоммунизм, количественное и качественное наращивание военного потенциала. Тем самым объективно повышается угроза безопасности социалистических государств.

(Далее в докладе уделяется внимание некоторым экономическим, политическим и военным вопросам, которые существенным образом влияют и в ближайшее время, очевидно, будут продолжать влиять на обстановку в Западной Европе.)

Военно-политическая обстановка в Западной Европе определяется в первую очередь развитием экономическим. Экономический кризис 1974/75 гг. явился первым послевоенным кризисом, который разразился одновременно в большинстве западноевропейских государств. В результате высокой безработицы и общего ухудшения условий жизни широких слоев населения произошло значительное обострение классовых противоречий.

В прошлом году в странах Западной Европы было типичным медленное, неравномерное и нестабильное оживление экономической активности. Безработица не уменьшилась. Использование промышленных мощностей оставалось на низком уровне. Иностранные платежные балансы большинства западноевропейских стран в 1976 г. были высоко пассивными. Сохранилась значительная степень инфляции. Экономический застой, бюджетные дефициты и задолженность увеличили валютно-финансовую неустойчивость большинства государств Западной Европы. Стремления национальных правительств к решению в первую очередь собственных проблем фактически приостановили процесс экономической интеграции в ЕЭС. Не выполнена ни одна из задач, поставленных в 1971 г. в целях создания экономического и валютного союза в рамках ЕЭС в период до 1980 г. Не достигнуто прогресса в расширении экономических и валютных полномочий руководящих органов ЕЭС, а также не созданы предпосылки для образования независимой валютной зоны. Продолжалась острая конкурентная борьба между ЕЭС и США.

В 1977 г. экономическая обстановка в странах Западной Европы существенно не улучшается.

Вполне очевидно, что и в последующие годы в Западной Европе нельзя ожидать возобновления темпов экономического роста пятидесятих и шестидесятих годов.

Мы должны считаться с тем, что экономическое положение может привести к попыткам правительств оживлять активность путем увеличения государственных расходов на производство вооружения. Не вызывает сомнения, что некоторые западноевропейские страны, прежде всего Франция, Великобритания и Италия, будут стремиться компенсировать дефициты в платежных балансах растущим вывозом боевой техники. Таким образом, их производство вооружения останется на высоком уровне готовности и на случай войны на Европейском континенте.

Особое внимание мы должны уделять росту экономического значения Федеративной Республики Германии в рамках ЕЭС и капиталистического мира в целом. (Далее сделан более подробный анализ этого вопроса.)

Из анализа вытекает, что относительно стабильное положение западногерманской экономики будет и в дальнейшем способствовать укреплению политического и военного влияния ФРГ в рамках ЕЭС и Североатлантического союза. Вместе с тем очевидно, что правительство ФРГ будет избегать непосредственных конкурентных столкновений с американским капиталом и тем самым продолжать развивать особое отношение ФРГ к США. В союзе с американским капиталом Федеративная Республика Германии будет представлять собой основного гаранта капиталистических производственных отношений в Западной Европе. В связи с предполагаемым развитием сотрудничества в области производства вооружения в рамках НАТО возрастет и значение западногерманской военной промышленности.

Главным конкурентом ФРГ в Западной Европе остается Франция. (Далее сделан анализ экономического положения Франции.)

В оценке политической обстановки в Западной Европе в докладе уделено внимание прежде всего вопросам, оказывающим влияние на усилия руководящих органов Североатлантического блока, направленные на военно-политическое укрепление альянса, как основного звена империалистической политики с позиции силы в отношении стран социализма.

События, происшедшие в прошедшем году в Западной Европе, подтвердили, что в этом районе продолжается сложное и противоречивое развитие обстановки. Не удалось преодолеть экономические трудности, углубились социальные конфликты и в основных западноевропейских странах проявляется значительная неустойчивость нынешних правительств. Продолжается борьба между державами за лидирующее положение в Западной Европе и наблюдается полный застой в области политической интеграции Западной Европы. Продолжали развиваться и углубляться сложные внутренние условия и межгосударственные отношения в ряде стран, в частности на юге Европы. Не добились конкретных результатов в урегулировании отношений ЕЭС с Соединенными Штатами Америки и еще более углубились разногласия ЕЭС с Японией в связи с конкуренцией в экономической области. В отношении развивающихся стран экономическая и политическая активность ЕЭС в целом и его отдельных стран-членов значительно возросла.

В отношениях с социалистическими странами большинство западноевропейских правительств по существу повторяют политику США.

Принятые на последней сессии Совета НАТО решения показывают, что крайний антикоммунизм рассматривается западноевропейскими правительствами как прочное орудие политики и средство для укрепления сплоченности атлантического альянса.

В последнее время встает вопрос, насколько могут на дальнейшее развитие обстановки в Западной Европе, в том числе и на отношения с социалистическими странами, повлиять возможные перемены правительств в основных западноевропейских странах, в частности в ФРГ, Франции и Великобритании. (Далее сделан анализ этого вопроса).

Смены правительств в главных западноевропейских странах не изменили бы коренным образом обстановку в Западной Европе. Однако они внесли бы новые осложнения в отношения внутри ЕЭС и означали бы вероятно дальнейшее усиление влияния США на развитие отношений этих стран с государствами социалистического содружества.

Нерешенными остаются в Западной Европе вопросы о дальнейших действиях в области экономической интеграции и построении политической надстройки ЕЭС. На обстановку в этой области будут по-прежнему оказывать неблагоприятное влияние разногласия, вытекающие из различного подхода отдельных стран, входящих в ЕЭС, в решении экономических проблем. И в дальнейшем речь пойдет прежде всего о взаимном соперничестве между ФРГ, Францией и Великобританией, причем роль ФРГ будет постоянно повышаться.

Первым частичным шагом в области политической является решение о проведении прямых выборов в европейский парламент.

Вопросы о составе и полномочиях наднациональных органов, по-видимому, останутся еще длительное время нерешенными ввиду того, что ни одна из стран-участниц ЕЭС не изъявляет готовности отказаться от началов своего государственного суверенитета. Важным политическим вопросом для дальнейшего развития сообщества является вступление Португалии, Испании, Греции, или других государств в ЕЭС. Для постепенного принятия этих стран решающим являются мотивы военно-политические, ко-

торые имеют преимущество перед экономическими. Предусматривается, что расширение ЕЭС принесет с собой новые проблемы, решение которых приведет к еще большему осложнению и существенной отсрочке политической интеграции Западной Европы.

Новое американское правительство ориентируется в области европейской политики прежде всего на развитие двусторонних отношений с отдельными странами и на координацию политики в рамках НАТО. Главным партнером США в Европе продолжает оставаться Федеративная Республика Германии, которая, с учетом относительной стабильности, способна принимать участие вместе с США в процессе укрепления политического единства НАТО.

Продолжается процесс сближения Франции с США, в частности, в области укрепления Североатлантического союза. Имеется, однако, ряд проблем, в решении которых политика двух стран расходится.

Не произошло изменений и в англо-американских отношениях, развитию которых правительства двух стран придают особое значение. Правительство Великобритании вместе с ФРГ продолжают оставаться самыми надежными партнерами США в Европе.

В военной области активность западноевропейских стран наиболее ярко проявляется в рамках Североатлантического союза. Другие военные органы западноевропейских стран или прямо претворяют в жизнь решения, принятые в НАТО (Еврогруппа), или по существу руководствуются ими в своей деятельности. Курс на ускорение темпов наращивания военной мощи блока в Западной Европе, как и в США, в последние годы усиливается. Заметно усиление влияния США на военные приготовления западноевропейских стран-членов блока и укрепление военных позиций ФРГ в рамках Западной Европы.

Весенние заседания руководящих военно-политических органов НАТО подтвердили действие стратегической концепции "гибкого реагирования" и оперативно-стратегического принципа "передовой обороны". Изыскиваются пути для их более эффективного применения в условиях 80-х годов.

На первый план выступает, в частности, более эффективное применение оперативно-стратегического принципа "передовой обороны" и это подтверждается изменениями в сторону его более наступательного понимания.

Этому пониманию соответствует сегодня уже официально заявленное намерение правительства Франции сыграть активную военную роль в рамках НАТО еще в начальный период конфликта. Французы при этом не исключают и участия своих войск в первом оперативном эшелоне. Практически эти замыслы находят отражение в более тесной координации планов использования французских и объединенных вооруженных сил блока, в участии французских войск в учениях НАТО и т.п..

Создание условий для применения на практике принципа "передовой обороны" - определяющий фактор в разработке краткосрочных и долгосрочных планов строительства сил общего назначения, прежде всего европейскими странами-членами блока.

ФРГ направляет основные усилия на постепенную реализацию новой военной структуры на 80-е годы.

Франция планирует до 1982 г. осуществить одну из самых широких реорганизаций сухопутных войск.

В вооруженных силах НАТО на Центрально-Европейском ТВД происходит широкая модернизация вооружений, охватывающая ядерные и обычные средства.

Планы ускоренной модернизации находят свое отражение в военных бюджетах основных западноевропейских стран. Расходы

европейских стран НАТО на закупки вооружения и военной техники в 1976 - 80 гг. удвоятся по сравнению с периодом 1970 - 75 гг. Причем три основные страны блока в Европе - ФРГ, Франция и Великобритания должны увеличить в этот период расходы на модернизацию вооружений более чем на 70%.

Основным поставщиком вооружения в западноевропейские страны НАТО останутся и в будущем США, хотя мощность военной промышленности основных западноевропейских стран блока постоянно растет.

Особое внимание в странах НАТО обращают на военные исследования и разработки. Примерно 10 - 15 % от общей суммы военных бюджетов ассигнуется на исследования и разработку новых видов оружия и техники. Однако общие ассигнования на эти цели гораздо выше, поскольку правительства отдельных стран выделяют около 50 - 80 % государственных расходов, предназначенных на развитие научно-исследовательских работ, на военные проекты. Руководство блока все более подчеркивает необходимость не только увеличивать военные расходы, но изыскивать более эффективные формы кооперации в области исследования и производства вооружений и боевой техники. По мнению руководителей НАТО, около 30% расходов, идущих на разработку, может быть сокращено за счет стандартизации.

В области оперативной подготовки вооруженных сил НАТО на ее организацию и координацию все более проявляется влияние высших объединенных руководящих органов. Чаще, чем до сих пор, применяется форма комплексных учений, проводимых по единому замыслу и под единым командованием.

Стремления к согласованию военных усилий европейских членов союза проявляются в Европейской группе НАТО, в так наз. Независимой группе программирования, а частично также в Западноевропейском союзе и ЕЭС. Основы военной интеграции

создаются, пока в ограниченной степени, прежде всего в двух первых органах. (Далее анализируется их деятельность).

Борьба за военные заказы все больше влияет на деятельность военных органов НАТО, которые поэтому настойчиво добиваются ускорения темпов и углубления стандартизации вооружения. Помимо финансового эффекта, стандартизация должна способствовать и развитию военной интеграции. В решении этой проблемы в Западной Европе участвует ряд специальных органов. Однако, исходя из имеющихся тенденций, мы считаем, что несмотря на нарастающее стремление к достижению прогресса, тормозящим фактором в этих усилиях по-прежнему останется конкурентная борьба, что приведет к достижению лишь ограниченных результатов.

Вполне очевидно - и решения, принятые на весенних заседаниях руководящих органов НАТО, это полностью подтверждают, что наращивание военных усилий блока и повышение доли участия в них западноевропейских членов носит долговременный характер и представляет опасность для дальнейшего развития в Европе и во всем мире.

Из анализа военно-политической обстановки в Европе и мире вытекает, что империализм концентрирует свои силы, стремясь завоевать инициативу в международных отношениях. Комбинации переговоров, идеологической диверсии и угрозы силой являются ныне основным содержанием его политики, применяемой не только в Европе, но и во всех районах мира.

Во главе империалистических сил продолжают оставаться Соединенные Штаты Америки, в политике которых наиболее отчетливо нарастает влияние военных факторов. Основные западноевропейские государства без каких-либо существенных возражений подчиняются этому более жесткому курсу США.

В этой обстановке повышается ответственность военных разведок стран социалистического содружества за своевременное раскрытие планов империалистических держав, за предвидение возможного возникновения кризисных ситуаций в различных частях мира, а также за разоблачение провокаций, направленных против социалистических государств.