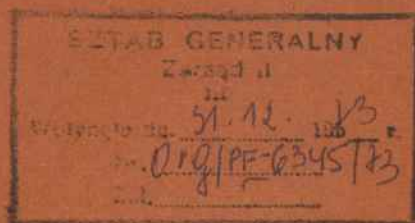


**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР
ГЛАВНОЕ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

СЕКРЕТНО



Экз. №.....

**ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА
В ОСНОВНЫХ РАЙОНАХ МИРА
И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ**

(Тезисы доклада на совещании начальников разведывательных управлений генеральных штабов стран Варшавского Договора)

Москва — 1973

С Е К Р Е Т Н О 349

Экз. № _____

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ОСНОВНЫХ
РАЙОНАХ МИРА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

(Тезисы доклада на совещании начальников разведывательных
управлений генеральных штабов стран Варшавского
Договора)

I. Со времени последнего совещания начальников разведок стран Варшавского Договора в мае 1972 года, на котором обсуждались проблемы и тенденции развития международных отношений, военно-политическая обстановка в основных районах мира существенно изменилась. Появились значительные возможности ослабления напряженности и урегулирования нерешенных международных проблем.

Главной тенденцией в развитии современных международных отношений стал поворот от "холодной войны" к разрядке, от военной конфронтации к упрочению безопасности и мирному сотрудничеству.

В целом, благодаря совместным инициативам социалистических стран, в результате мирного наступления социализма, обстановка в мире может быть оценена как благоприятная для государств социалистического содружества.

345
350

Важные позитивные сдвиги в развитии военно-политической обстановки завоеваны в трудной и острой борьбе с империализмом. Основной, решающей силой в этой борьбе была и остается мировая система социализма и братское содружество социалистических стран, осуществляющих координированную внешнюю политику. Эта политика получила свое наиболее полное выражение в Программе мира, принятой XXIV съездом КПСС, в решениях съездов других братских партий, документах Политического консультативного комитета Варшавского Договора. На последней встрече руководителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран в Крыму была подчеркнута действенность согласованного внешнеполитического курса социалистических государств и их решимость и впредь последовательно проводить принципиальную классовую внешнюю политику.

Программе мирного наступления стран социалистического содружества противопоставлены, во-первых, общая антикоммунистическая стратегия правящих кругов основных капиталистических государств и, во-вторых, антисоветский и антисоциалистический курс нынешнего руководства КНР. По вине поддерживаемых США реакционных режимов и милитаристских кругов в Европе, на Ближнем Востоке, в Юго-Восточной Азии, Латинской Америке и в некоторых других районах мира остаются нерешенными сложные международные проблемы, сохраняются узлы острых противоречий, очаги напряженности и новых вооруженных конфликтов.

Для решения главной внешнеполитической задачи стран социалистического содружества - закрепления фундаментальной пе-

346
351

рестройки международных отношений и придания процессу разрядки напряженности необратимого характера - необходимо дальнейшее укрепление союза и согласованности действий всех государств Варшавского Договора.

II. Ведущей силой международного империализма остаются Соединенные Штаты. Их возможности оказывать определяющее влияние на развитие военно-политической обстановки в мире продолжают сокращаться. Однако милитаристские круги США не отказались от своих агрессивных целей. В основе их внешнеполитического курса лежит стремление обеспечить гегемонию в мире в соответствии с "доктриной Никсона". На разработку и проведение военно-политического курса США в современных условиях существенное влияние оказывают особенности внутри- и внешнеполитического положения Соединенных Штатов.

Внутриполитическая обстановка характеризуется обострением таких проблем, как инфляция, хронический дефицит федерального бюджета и платежного баланса, безработица, расовая проблема. В перспективе важную роль будет играть нарастающий энергетический кризис. Сложность внутренней обстановки в стране усугубляется кризисом исполнительной власти. Резко обострились противоречия между Белым домом, с одной стороны, и конгрессом, органами судебной власти и руководством профсоюзов - с другой. Оппозиция в лице военно-промышленного комплекса, сионистских кругов и руководства профсоюзов выступает против развития отношений с Советским Союзом, заключения соглашений и дальнейших переговоров об ограничении стратегических воору-

347
359

жений, против сокращения американских войск в Европе. Никсона обвиняют в ослаблении американских позиций в Европе, в усилении недоверия союзников по блоку НАТО к Соединенным Штатам, а также в отходе США от безоговорочной поддержки Израиля.

Руководство демократической партии использовало кампанию против Никсона, особенно известное "уотергейтское дело", в интересах межпартийной борьбы.

Решающее влияние на внешнеполитическое положение США оказывают, с одной стороны, признание американским руководством факта потери превосходства США в области стратегических вооружений и, с другой стороны, осуществление социалистическими странами согласованной программы активной защиты мира. Американское руководство было вынуждено признать принципы мирного сосуществования, закрепленные в советско-американских соглашениях.

Важное влияние на внешнеполитическое положение США оказывает дальнейшее нарастание экономических, валютно-финансовых и политических противоречий между основными центрами силы капиталистического мира: США, Западной Европой и Японией.

В этих условиях руководство Соединенных Штатов сочло необходимым перестроить свои отношения с НАТО и другими региональными блоками на новой основе и разработать такую программу действий, которая позволила бы подорвать мирное наступление стран социалистического содружества, сдержать и использовать в своих интересах процесс разрядки международной напряженности. По его мнению, результатом осуществления такой программы должно быть

348
353

создание глобальной военно-политической организации - так называемой "новой Атлантической хартии".

В состав будущего союза, по замыслу американцев, следует вовлечь блок НАТО как основную базу новой организации, ключевые для США и Запада в целом страны Азии (в частности, Японию), Латинской Америки, а также некоторые прозападные региональные военно-политические организации и блоки.

Администрация Никсона рассматривает "Атлантическую хартию" как средство разрешения стоящих перед США крупных и сложных проблем взаимоотношений с союзниками и противниками и, вместе с тем, как программу действий на вторую половину 70-х - начало 80-х годов. Американцы надеются, что в результате создания проектируемой глобальной военно-политической организации им удастся сплотить своих союзников на основе общности классовых интересов, связать их взаимными политическими, экономическими и военными обязательствами, сгладить существующие противоречия между тремя центрами силы в капиталистическом мире и подчинить развитие международной обстановки в основных районах мира своим интересам.

В конечном итоге целевые установки американского империализма сводятся к тому, чтобы вернуть себе позиции гегемона в капиталистическом мире, взять под свой контроль военно-экономические потенциалы стран НАТО и Японии и, опираясь на них, обеспечить дальнейшую интеграцию политических, экономических и военных усилий США и их союзников в борьбе против СССР и стран социалистического содружества в новых условиях.

389
354

Активизация внешнеполитического курса Соединенных Штатов поддерживается мероприятиями по дальнейшему наращиванию их военного потенциала.

Главные усилия в области военного строительства - в соответствии с принципом силы "доктрины Никсона" - Соединенные Штаты сосредотачивают на модернизации стратегических наступательных сил, форсированном развитии научно-технического потенциала и создании на этой основе нового поколения систем оружия стратегического назначения.

Основным направлением дальнейшего развития стратегических наступательных сил в 70-х годах считается качественное совершенствование имеющихся и создание принципиально новых систем оружия, которые должны поступить на вооружение к концу 70-х годов.

Наиболее важными долгосрочными программами в области вооружений являются атомная ракетная подводная система дальнего действия "Трайдент" и стратегический бомбардировщик В-1.

В ближайшей перспективе (к середине 70-х годов) американцы намерены завершить программу замены моноблочных на многозарядные ядерные головные части на стратегических ракетах наземного базирования и перевооружения 31 атомной ракетной подводной лодки на ракеты "Посейдон" с многозарядной ядерной головной частью.

350
355

Планы модернизации сил общего назначения, по расчетам американцев, позволят сохранить и даже повысить их общие боевые возможности при существующем уровне численности и боевого состава.

В целом следует ожидать, что в 70-х годах внешнеполитическая активность и агрессивность Соединенных Штатов усилятся, значительно возрастут масштабы политического и экономического давления и подрывной деятельности США во всех районах мира и прежде всего в Атлантической и Тихоокеанской зонах.

III. В основу внешней политики Китая положены нелепые притязания на советскую территорию, злобная клевета на общественный и государственный строй СССР, на миролюбивую внешнюю политику стран социалистического содружества. КНР саботирует усилия по ограничению гонки вооружений и борьбу за разоружение и разрядку международной напряженности, пытается расколоть социалистический лагерь и коммунистическое движение, внести разброд в ряды борцов за национальное освобождение и блокируется на антисоветской основе с любыми, даже самыми реакционными силами. На современном этапе цели китайцев и тех империалистических кругов, которые заинтересованы в возврате к временам "холодной войны", совпадают. Такая политика вносит элемент опасной нестабильности в международную жизнь.

Особо опасной для стран социалистического содружества на современном этапе является политика Китая в Европе, где китайцы преследуют следующие цели:

I. Сорвать разрядку напряженности и не допустить создания системы коллективной безопасности.

351
356

2. Содействовать созданию в Западной Европе мощного экономического и военного центра силы, противостоящего всем странам социалистического содружества.

3. Расколоть с помощью политических диверсий единство стран Варшавского Договора и оторвать восточноевропейские социалистические страны от Советского Союза.

Указанные цели КНР в Европе и связанный с ними отказ от противоборства с империализмом, стремление китайцев содействовать любым акциям, идущим вразрез с согласованной политикой стран Варшавского Договора, определяют и их подход к основным европейским проблемам. Китай выступил против общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества и занял отрицательную позицию по отношению к договорам и соглашениям, направленным на разрядку напряженности в Европе.

Китайцы выступают также против любых переговоров о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе. Они поддерживают тезис американского и натовского руководства о необходимости наращивания военных усилий НАТО и сняли требование о выводе американских войск из Европы.

Руководители Китая являются противниками социалистической интеграции, рекомендуя вместо этого "опираться на собственные силы". В то же время они открыто выражают свое одобрение экономическому объединению Западной Европы на базе расширенного "Общего рынка", а в последующем - и ее политической и военной интеграции, в результате чего, по их расчетам, в Европе должна быть создана сильная военная группировка, противостоящая Организации Варшавского Договора.

IV. На Ближнем Востоке сохраняется взрывоопасная обстановка. Коренными причинами военных конфликтов, периодически возникающих в этом районе мира, являются: захват Израилем арабских земель в результате агрессии; упорное нежелание Тель-Авива считаться с законными правами арабских народов; поддержка агрессивной политики Израиля теми силами капиталистического мира, которые стремятся помешать свободному и независимому развитию прогрессивных арабских государств. Последняя арабо-израильская война еще раз подчеркнула необходимость политического урегулирования ближневосточной проблемы на основе решений Совета Безопасности ООН.

Главным политическим итогом войны следует считать появление более благоприятных, чем когда-либо ранее, предпосылок для урегулирования путем переговоров, - прежде всего в результате улучшения в пользу арабов расстановки сил, принимающих прямое или косвенное участие в конфликте.

Арабские государства доказали, что в кризисных ситуациях они могут преодолеть противоречия и объединить политические, экономические и военные усилия против общего врага. Их растущая солидарность свидетельствует о том, что они не намерены смириться с израильской агрессией и не собираются отказываться от своих законных прав.

Значительно возросла изоляция Израиля на международной арене. Почти все крупные государства Западной Европы отказали агрессору в моральной и материальной поддержке и занимают в настоящее время нейтральные позиции. Большинство африканских стран разорвало или приостановило дипломатические отношения

383
258

с Израилем. Из крупных капиталистических государств фактически только США оказали Израилю военную и политическую поддержку. С другой стороны, справедливость целей войны обеспечили Египту и Сирии сочувствие и поддержку большинства стран мира. Решающую роль в прекращении военных действий на Ближнем Востоке сыграла активная дипломатия Советского Союза и других стран социалистического содружества.

В военной области главным итогом вооруженного конфликта является способность арабов вести боевые действия против сильного противника современными методами и с помощью новейших систем оружия. В ходе войны арабы, несмотря на ряд военных неудач, сумели доказать несостоятельность расчетов израильтян на молниеносную войну. В результате недооценки Израилем военного потенциала, военного искусства, боевой выучки и морального духа арабов ему был нанесен значительный военный и экономический ущерб.

В экономическом плане арабо-израильская война вновь подчеркнула огромную диспропорцию людских ресурсов и экономического потенциала сторон в пользу арабов. Только за период активных боевых действий Израиль израсходовал почти весь годовой бюджет, страна была поставлена на грань экономического кризиса, который в некоторой степени удалось предотвратить с помощью США и международного сионизма. В справедливой борьбе арабов

359
359

Все более важную роль, наряду с военными действиями, начинает играть согласованность экономической политики нефтедобывающих стран.

Перспективы разрешения ближневосточного кризиса будут определяться дальнейшими изменениями в расстановке сил, прямо или косвенно участвующих в конфликте.

Страны социалистического содружества занимают четкую и принципиальную позицию, полностью согласующуюся с известными резолюциями Совета Безопасности от 1967г. и 1973г.: ликвидация очага постоянной напряженности и установление надежного и гарантированного мира для всех государств и народов Ближнего Востока возможны только при условии полного освобождения всех оккупированных Израилем арабских территорий и обеспечения законных прав арабского народа Палестины.

Позиция США в конфликте определяется основными целями их политической стратегии на Ближнем Востоке. Руководство Соединенных Штатов намерено при всех обстоятельствах сохранить Израиль как основную силу в борьбе против растущего национально-освободительного движения на Ближнем Востоке. Вместе с тем, оно вынуждено считаться с консолидацией усилий арабских стран и с последствиями тактики "нефтяного бойкота". Поэтому американская администрация стремится создать условия, обеспечивающие долгосрочные интересы США на Ближнем Востоке, которые связаны прежде всего с восстановлением и расширением их влияния в нефтедобывающих арабских странах.

В ходе последней войны США резко усилили свою дипломатическую активность и в настоящее время пытаются взять инициативу

355
360

урегулирования конфликта в свои руки. Выдвигаемый американцами план урегулирования на основе "поэтапного" вывода израильских войск с оккупированных территорий противоречит резолюциям Совета Безопасности № 242 1967 года и № 338 1973 года и отражает стремление американцев закрепить за Израилем так называемые "стратегически важные" районы. Палестинскую проблему США намерены решить путем создания на части территории западного берега Иордана и сектора Газа марионеточного государства "Иорданская Палестина".

Египет и Сирия согласились с решением Совета Безопасности о прекращении огня и в ходе предстоящих переговоров будут настаивать на выполнении Израилем известной резолюции Совета Безопасности № 242 от 22 ноября 1967 года. Твердость позиций этих стран на предстоящих переговорах в значительной степени будет зависеть от поддержки и позиций других арабских стран.

Иордания, принявшая в войне лишь символическое участие, в ходе переговоров будет добиваться осуществления собственного плана решения палестинской проблемы, предусматривающего создание Объединенного арабского королевства с включением в его состав западного берега реки Иордан.

Лидеры палестинского движения сопротивления на предстоящей мирной конференции намерены добиваться создания самостоятельного палестинского государства с включением в него районов западного берега реки Иордан и сектора Газа. Руководство ПДС возражает как против возвращения этих территорий Иордании и Египту, так и против включения их в состав Объединенного арабского королевства в соответствии с планом короля Хусейна.

387
361

Руководство Израиля считает, что в ходе вооруженного конфликта, несмотря на большие потери, ему удалось достичь военных и политических целей, а захват части сирийской территории и плацдарма на западном берегу Суэцкого канала обеспечивает Израилю сильные позиции на переговорах по урегулированию конфликта. Тем не менее, он был вынужден признать решения Совета Безопасности и подписать протокол о прекращении огня и военных действий и возвращении войск на позиции 22 октября с.г. Само же политическое урегулирование, по мнению израильского руководства, возможно лишь при условии признания арабами Израиля как суверенного государства и "обеспечения безопасности" его границ. С этой целью Израиль на переговорах будет настаивать на сохранении в его составе ряда пунктов на оккупированных территориях и демилитаризации некоторых районов при соответствующих международных гарантиях.

В ходе переговоров определенное влияние на позицию Израиля будут оказывать страны Западной Европы. Страны "Общего рынка", заинтересованные в арабской нефти, впервые выступили с единой политической платформой в пользу разрешения кризиса на базе резолюции Совета Безопасности № 242. Западноевропейские государства выступили против произраильской политики Соединенных Штатов также и в рамках НАТО.

Противоречивость целей и политических стратегий заинтересованных сторон предопределяет длительность и сложность процесса урегулирования ближневосточного конфликта.

У. На Европейском континенте непосредственно противостоят друг другу мощные группировки вооруженных сил двух противоположных социальных систем, переплетаются жизненно важные интересы всех крупных государств. На этом континенте на раз возникали кровопролитные конфликты, в том числе и обе мировые войны. Урегулирование нерешенных европейских проблем и обеспечение здесь прочного мира приобретает в современных условиях перво-степенное значение.

Из комплекса европейских проблем наиболее важное значение имеют в настоящее время проблема европейской безопасности и сотрудничества и проблема сокращения вооруженных сил и воору-жений.

Согласованная позиция социалистических стран по этим проблемам имеет целью осуществление коренного поворота к разрядке и миру на Европейском континенте. Место Европы, которая не раз была очагом агрессивных войн, должен занять континент мира, взаимного доверия и взаимовыгодного сотрудничества между всеми государствами. Усилия стран социалистического содружества направлены на обеспечение полного успеха общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества и дополне-ние политической разрядки в Европе разрядкой военной.

Конструктивный подход социалистических государств к реше-нию европейских проблем органически сочетается с твердым отпо-ром любым агрессивным поползновениям империализма, а готов-ность развивать взаимовыгодные отношения с государствами про-тивоположной общественной системы - с непримиримостью в идео-логической борьбе.

Позиции США и западноевропейских стран по важнейшим европейским проблемам принципиально отличаются от позиций стран социалистического содружества. Выступая за необходимость рассмотрения этих проблем, западные страны стремятся использовать общеевропейское совещание и переговоры о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в целях изменения соотношения сил в Европе в свою пользу и подрыва интернациональной солидарности стран социалистического содружества.

Американское руководство стремится использовать общеевропейское совещание прежде всего для сохранения своих позиций в Западной Европе и укрепления единства западных стран на антикоммунистической и блоковой основе. США намерены затянуть переговоры по проблеме взаимного сокращения вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе, использовать это время для осуществления планов по модернизации и переоснащению вооруженных сил НАТО и создать на этой основе новую "позицию силы" по отношению к Организации Варшавского Договора. Американцы могут согласиться на первом этапе на двустороннее (в равных пропорциях) сокращение численности советской и американской группировок войск в Центральной Европе, имея в виду сокращение в основном за счет обслуживающих частей и подразделений с тем, чтобы не ослаблять боевого потенциала европейской группировки своих вооруженных сил.

Позиции ведущих стран Западной Европы по европейским проблемам определяются прежде всего их политическими стратегиями, которые базируются на общности классовых интересов и единстве конечных военно-политических целей. Главными из них являются: обеспечение национальной и западноевропейской "безопасности" на

388
364

основе наращивания военного потенциала НАТО, при сохранении американских ядерных гарантий и военного присутствия США в Европе; подрыв политической, военной и экономической мощи государств социалистического содружества; дальнейшее развитие западноевропейской интеграции и создание на этой основе Западноевропейского союза в качестве самостоятельного мирового военно-политического и экономического центра силы, равнозначного США и СССР.

При решении проблемы европейской безопасности и сотрудничества западноевропейские страны намерены на втором и третьем этапах совещания выступать единым фронтом против стран социалистического содружества. Своей главной задачей они считают использование совещания для обсуждения чисто военных аспектов безопасности не только в Европе, но и в прилегающих районах (Ближний Восток и Средиземноморье). В ходе совещания они намерены добиваться уступок от СССР и стран социалистического содружества как по вопросу о развитии "культурного сотрудничества" (которое в их понимании означает открытие границ для свободного проникновения в социалистические государства буржуазной идеологии), так и по принципиально важным политическим вопросам. Позиции Великобритании и ФРГ свидетельствуют о том, что эти страны, при поддержке США, видимо, предпримут попытку исключить из текста генеральной декларации общеевропейского совещания принцип неизменности границ в Европе, либо изложить его

в такой формулировке, которая давала бы западным странам возможность осуществить в будущем так называемый "мирный" пересмотр государственных границ.

Кроме того, западные страны намерены добиваться включения в декларацию своей формулировки принципа права наций на самоопределение, которое они понимают прежде всего как возможность организации контрреволюционных мятежей с целью реставрации капитализма в отдельных странах социалистического содружества. Наконец, они добиваются включения в принципы межгосударственных отношений положения о невмешательстве и неприменении силы в такой формулировке, которая фактически лишила бы государства - члены Варшавского Договора возможности оказывать взаимную помощь, прежде всего военной силой, даже в критических ситуациях.

Западные страны пытаются поставить завершение и итоги общеевропейского совещания в зависимость от результатов переговоров по сокращению вооруженных сил и вооружений в Европе.

Подход западноевропейских стран к решению проблемы сокращения вооруженных сил и вооружений характеризуется двойственностью: выступая на словах за необходимость сокращения вооруженных сил и вооружений, они продолжают делать главную ставку на сохранение и укрепление блока НАТО, военное присутствие США в Европе и их "ядерный зонт". Под нажимом США европейские страны НАТО только за последние пять лет увеличили свои военные расходы в полтора раза. Основная часть этих средств используется для

3/60
386

- 18 -

выполнения программы строительства вооруженных сил блока на 70-е годы.

Сокращение вооруженных сил и вооружений в Европе руководство НАТО намерено осуществить на основе "сбалансированного" изменения уровней войск и вооружений (в соотношении 1:3, минимум 1:2 в пользу НАТО). Свою позицию в отношении дальнейшего наращивания военного потенциала НАТО западноевропейские страны-члены блока мотивируют тенденцией снижения роли и участия США в обороне Западной Европы и необходимостью в этих условиях все больше рассчитывать на собственные силы.

VI. В Южной Азии положение в настоящее время в целом стабилизировалось. Республика Бангладеш получила правовое признание на международной арене. Индия и Пакистан сумели договориться о линии контроля в Джамму и Кашмире, а также по вопросам о репатриации пакистанских военнопленных и частичном переселении гражданских лиц.

Достигнутые индо-пакистанские соглашения являются лишь началом урегулирования последствий вооруженного конфликта. Предстоит острая борьба по кашмирской проблеме. Остался нерешенным вопрос о судьбе пакистанских военнопленных, которые считаются военными преступниками. Не отказываясь от переговоров, Индия и Пакистан осуществляют мероприятия по укреплению и наращиванию своих вооруженных сил.

369
367

Расширяются связи Пакистана с США и Китаем. Соединенные Штаты намерены создать в Южной Азии политический и военный противовес Индии. Китай строит свои отношения с Пакистаном на антииндийской и антисоветской основе.

В целом в Южной Азии сохраняется ряд нерешенных проблем, которые могут явиться источником осложнения обстановки в будущем.

УП. В Юго-Восточной Азии неустойчивость и напряженность военно-политической обстановки связаны с нерешенностью комплекса проблем стран Индокитая.

В Южном Вьетнаме выполнение основных статей мирного соглашения задерживается. Сайгонское руководство сопротивляется осуществлению социально-демократических реформ. Не прекращаются активные боевые действия на территории Камбоджи. Реализация соглашения о восстановлении мира и достижении национального согласия в Лаосе будет во многом зависеть от развития обстановки в других странах Индокитая, прежде всего в Южном Вьетнаме и Камбодже.

Прекращение американцами прямой военной агрессии во Вьетнаме и Камбодже не означает, что они отказались от своих целей в Индокитае. Руководство США намерено объединить азиатские страны проамериканской ориентации в единый военно-политический блок, в котором ключевую роль играли бы Япония, Австралия и Индонезия, обладающие наибольшим военно-экономическим потенциалом. Учитывая сложную обстановку в странах этого района и их различный подход к азиатским проблемам, США будут также стремиться к укреплению существующих блоков

362
368

и содействовать развитию двусторонних экономических и политических отношений стран Юго-Восточной Азии с Индонезией, Таиландом и Австралией.

Решение южновьетнамской, камбоджийской и лаосской проблем и выбор путей дальнейшего политического развития стран Юго-Восточной Азии в новых условиях будут определяться расстановкой и соотношением национально-патриотических, проамериканских и прокитайских сил. Наличие классовых и политических антагонизмов между ними и столкновение противоположных интересов США и КНР в этом районе мира предопределяют длительность сохранения напряженной обстановки в Юго-Восточной Азии и возможность обострения ее в отдельные периоды.

УШ. На Дальнем Востоке также сохраняется опасность усиления напряженности военно-политической обстановки. Главной причиной этого является великодержавный, антисоветский и раскольнический курс маоистского руководства. Важную роль играют также мероприятия США, связанные с реализацией "доктрины Никсона" в этом районе мира.

Стремясь обеспечить поддержку своей антисоветской политике, маоисты идут на сближение и политические комбинации с США и Японией.

Китайское руководство заявило о заинтересованности в сохранении американского военного присутствия в Тихоокеанской зоне, признало наличие американских интересов на Дальнем Востоке и смягчило свои позиции по проблемам, затрагивающим

363
369

интересы обеих сторон. Наряду с этим китайские лидеры стремятся затормозить развитие японо-советских отношений и не допустить расширения экономического сотрудничества между Японией и СССР. Они поддерживают притязания Японии на часть Курильских островов и пытаются убедить японское правительство в том, что якобы существующей советской угрозе можно противостоять только объединенными усилиями КНР и Японии.

Развитие японо-китайских отношений осложняется из-за существующих противоречий по территориальному вопросу (острова Сэнкаку) и по проблеме Тайваня, а также стремления каждой из сторон расширить сферу своего влияния в Юго-Восточной Азии. Это предопределяет обострение экономической и политической конкуренции между обеими странами. В связи с этим сколь-либо длительный союз Японии с КНР маловероятен, хотя временное блокирование этих стран (прежде всего на антисоветской основе) вполне возможно.

В основе дальневосточной политической стратегии Соединенных Штатов лежит стремление закрепить раскол и конфронтацию между СССР и КНР на основе американо-китайского сближения и создать такую выгодную для себя расстановку сил в этом районе, которая позволила бы им оказывать давление как на КНР, так и на Советский Союз.

США намерены также перестроить отношения с Японией на базе так называемого "равноправного партнерства", втянуть ее в глобальную военно-политическую организацию "Атлантическая хартия" и в конечном итоге - использовать японский экономический и военно-экономический потенциалы для закрепления позиций Запада в этом районе мира.

364
390

Японское правительство стремится сохранить японо-американский "договор безопасности" и развивать экономическое сотрудничество с СССР и КНР на "сбалансированной" основе. Оно пытается использовать советско-китайские противоречия и заручиться поддержкой Китая в деле урегулирования в свою пользу так называемой проблемы "северных территорий".

В целом на Дальнем Востоке в 70-х годах будут сохраняться очаги потенциального обострения военно-политической обстановки.

IX. Главным достижением согласованной политики стран социалистического содружества в Латинской Америке является сохранение и упрочение социализма на Кубе. Провалились попытки США и реакционных латиноамериканских режимов изолировать героическую Кубу и задуть ее в тисках экономической и политической блокады.

На современном этапе развитие военно-политической обстановки в Латинской Америке характеризуется борьбой двух противоположных тенденций.

С одной стороны, в результате утраты Соединенными Штатами безраздельно господствующего положения в капиталистическом мире в Латинской Америке возникли благоприятные условия для прихода к власти в ряде стран - Перу, Эквадоре, Панаме, Аргентине - националистических и прогрессивных режимов антиамериканской ориентации. Внутри Организации американских государств сложился блок этих стран, к которому примкнули также Венесуэла, Мексика и Колумбия. В экономических вопросах с этой группой стран солидаризировались многие страны Латинской Америки. В по-

368
381

литической области страны антиамериканской ориентации ведут борьбу за право народов Западного полушария самостоятельно выбирать социальное и политическое устройство, в военной области — за пересмотр межамериканского "договора о взаимном обеспечении безопасности".

С другой стороны, в последние месяцы в Латинской Америке усиливается консолидация реакционных сил, направляемых и поддерживаемых извне, главным образом, со стороны США. В борьбе против прогрессивных сил и режимов руководство США активно использует проамериканские правительства и внутреннюю реакцию в ряде латиноамериканских стран, собственные специальные службы и находящуюся в его руках так называемую "систему взаимной военной помощи".

Подрывная деятельность США и реакционных латиноамериканских режимов в Чили, Уругвае, Боливии, Панаме и в других странах осуществляется в соответствии с планом империалистических сил, направленным на подавление национально-освободительного движения и обеспечение безраздельного господства в Западном полушарии. Однако глубокий и непримиримый характер экономических и политических противоречий между США и странами Латинской Америки, усиление антиамериканских настроений и наличие организованных сил национально-освободительного движения приведут, вслед за временным отступлением прогрессивных сил, к новому, еще более мощному подъему борьбы народов стран Латиноамериканского континента за свое освобождение.

Х. Усилия социалистических государств, направленные на разрядку напряженности в Европе и в мире в целом, дали ощутимые результаты. Позитивные изменения обстановки открывают новые бла-

366
382

гоприятные возможности для уменьшения напряженности и урегулирования нерешенных международных проблем, несмотря на то, что этот процесс перебивается новыми вспышками конфликтов и напряженности в отдельных районах земного шара.

В мире существуют и активно действуют реакционные силы, которые противятся разрядке напряженности, наращивают гонку вооружений, пытаются возродить дух "холодной войны". Происки реакционных агрессивных кругов империализма, возникающие по их вине военные конфликты и непрекращающаяся гонка вооружений требуют от нас и впредь соблюдать высокую бдительность, крепить экономическую и оборонную мощь всего социалистического лагеря.

Особая ответственность в современной обстановке возлагается на военную разведку стран Варшавского Договора. Она должна внимательно следить за развитием событий во всех районах мира и быть способной уверенно и главным образом своевременно вскрывать и докладывать о планах и намерениях империалистических государств и возможностях возникновения локальных военных конфликтов в различных районах мира.

В современных условиях характер разведывательной деятельности стран социалистического содружества становится всеобъемлющим как по пространственному размаху, так и по масштабам и разнообразию решаемых задач.