

2 УПРАВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ВОЙСКА ПОЛЬСКОГО

СЕКРЕТНО

Экз. №

СОЗРЕВАНИЕ ВЫСШИХ ФОРМ ОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

(Выступление начальника 2-го управления Генерального штаба Войска Польского на конференции начальников Разведывательных управлений Генеральных (Главного) штабов армий стран Варшавского Договора в Варне, в мае 1972 года)

В а р ш а в а

А п р е л ь — 1 9 7 2

55
57

Уважаемые Товарищи !

Позвольте мне, пользуясь случаем участия в совещании начальников Разведывательных управлений Генеральных /Главного/ штабов вооружённых сил стран-участниц Варшавского Договора, передать Вам сердечный привет от Руководства Министерства Национальной Обороны Польской Народной Республики.

Прошу также принять нашу благодарность хозяевам в особенности Заместителю начальника Генерального штаба Болгарской Народной Армии – начальнику Разведывательного управления Генерал-лейтенанту Товарищу Василию Зиколову, за гостеприимство и создание нам таких удобных условий работы.

х х х

Товарищи ! С большим вниманием мы прослушали аналитические доклады /и выступления в дискуссии/. Мы разделяем представленные оценки и мнения касающиеся военно-политической обстановки, а также задач стоящих перед нашими разведывательными управлениями.

По нашему мнению, наряду с представленными здесь проблемами, важным вопросом требующим систематического внимания является, всё больше усиливающийся, процесс милитаризации общественно-хозяйственной жизни и науки в главных капиталистических странах. Это в настоящее время, один из существенных факторов оценки

56
58

состояния и направлений развития военного потенциала НАТО, и поэтому может он дать возможность более точно определить задачи, особенно в обстановке, в которой благодаря последовательной политике наших стран намечаются некоторые признаки уменьшения напряженности. Появились они в результате изменения соотношений сил в пользу нашего социалистического сообщества, главным образом исходят из исторических, экономических и научно-технических достижений Советского Союза и его мощных вооруженных сил. И поэтому процесс уменьшения напряженности мы не можем сравнить с прекращением острой борьбы и не можем сомневаться в намерениях наших противников.

Реальности сегодняшнего дня подтверждают начало вынужденного на империализме процесса ослабления напряженности. Главнейшие страны НАТО относятся к этому процессу как к "неизбежному злу" и рассчитывают на возможность ослабления социалистического сообщества путем диверсии. Характерным примером этого является представление в последнее время концепции так называемого свободного обмена информацией, людьми, идеями, в виде модели европейского культурного сотрудничества, рассчитывая на создание более выгодных условий для проникновения в социалистические страны. Проблемы уменьшения напряженности мы не рассматриваем только с точки зрения дипломатических обстоятельств. Мы на них смотрим сквозь призму оценки систематически возрастающего военного потенциала наших противников, основанием которого являются высокий хозяйственно-промышленный уровень и научно-технические возможности главнейших стран НАТО.

Процессы развития в капиталистических странах создают условия, в которых часто решающий голос по политическим вопросам имеют милитаристские круги. Самым характерным примером здесь

59

будут Соединенные Штаты Америки и их политика, которая независимо от дипломатического великодушия остается неизменно реакционной, подчиненной главной цели - борьбе с коммунизмом.

Эта политика выражается между прочим в эскалации вьетнамской агрессии.

В дальнейшем они стремятся к укреплению стратегического потенциала, развитию активных сил и систем оружия, проведению качественного увеличения по развитию системы межконтинентальных ракет с комплексными головками, к строительству новых мощных ракетных подводных лодок, а также спутниковых военных систем. Эти намерения уже в настоящее время проводятся в жизнь, главным образом в области стратегического ядерного оружия и военно-морских сил.

Во всеобщей стратегии США, Европа играет особенно существенную роль. Их заинтересованность европейскими вопросами поддерживает милитаристские круги в западной Европе, в значительной степени способствует торможению процесса политической эрозии НАТО, а также напряженному управлению военного потенциала этого блока. В европейской политике США естественную роль играют ФРГ и Великобритания. Эти страны занимают доминирующее положение в Еврогруппе, значение которой убедительно определил министр обороны ФРГ Шмидт, заявляя, что она будет стимулятором процесса интеграции западноевропейских стран в военной области.

За последние два года страны западной Европы по развитию своих вооруженных сил значительно продвинулись вперед.

В 1971 году в тех странах произошло увеличение военных расходов на свыше 2 млрд. долларов по сравнению с 1970 годом, а в текущем году следует учитывать повышение на 6-7 %, в том числе в ФРГ более чем на 11 %.

58
60

Это самый большой показатель роста на протяжении последней десятилетки. Учитывая, что численность вооружённых сил не будет существенно изменяться, весь этот рост будет предназначен на поставку современной, главным образом, ракетной, воздушной и танковой техники - всё это для активных средств борьбы.

Одновременно, в НАТО наблюдается некоторая переориентация военной политики в отдельных районах, исходящая из практической реализации американской стратегии реалистического устрашения. В результате этой переориентации возросла ответственность ФРГ за обеспечение северо-европейского ТВД. В соответствии с предложениями американского министра обороны Лерда, выдвинутыми на декабрьской /1971/ сессии Комитета Планирования Оборона НАТО, ВМС ФРГ обязаны для этого расширить свое присутствие и активность на водах Северного моря, Датских проливов, а прежде всего Балтийского моря. Это нас обязывает к усилению разведывательной деятельности в этом районе.

Мы должны обратить существенное внимание на процессы происходящие в Европейском Экономическом Сообществе /ЕЭС/. Оно расширилось на четыре государства, в том числе три члена НАТО и это имеет определенное военное значение. Руководимое сторонниками "холодной войны" ЕЭС может быть использовано в большем, чем до сих пор, объёме, в виде орудия экономической войны против социалистических стран и стать экономической базой НАТО, которая сможет обеспечить решение ряда проблем, в особенности в области нормальной, хозяйственной деятельности этой организации, а также быть полезной для военно-экономических целей. Особенно может проявляться это в осуществлении планов развития систем снабжения, нормализации и унификации вооружения, а также развития инфраструктуры. В истории НАТО не было до сих пор серьёзной программы

вооружения в реализации которой не участвовали бы главные государства ЕЭС. Например, возникли объединения по производству ЗУРС "Хок" /СЕТЕЛЬ/, производству самолёта Ф-104 "Старфайтер" /НАМСО/ и другие. В разных системах и соотношениях в рамках совместного производства создавался самолёт: Г-91 "Фиат"; Ц-160 "Трансаль"; "Бреге-1150"; "Атлантик"; снаряды "Сайдвиндэр"; "Бульпап" и другие.

В рамках тесного взаимодействия и сотрудничества была создана система ПВО "Нейдж". В разных стадиях развития находятся также и другие совместные программы вооружения.

Формально исполнительные органы ЕЭС не занимаются организацией совместного производства вооружения, так как этим занимаются органы НАТО. Деятельность этой организации облегчает решение указанных вопросов путём свободного перехода капитала, использования рабочей силы, технической мысли и в особенности, материальных средств и технологических решений. Имеет это несомненное влияние на развитие военного потенциала.

Некоторые военно-экономические задачи выполняются специализированными организациями связанными с ЕЭС, например: "Евроатом", или европейскими организациями исследования космического пространства.

Среди военной структуры стран-членов НАТО следует подчеркнуть деятельность Комитета Начальников Штабов Сухопутных Войск стран ЕЭС - ~~FINABEL~~ и аналогичного Комитета Военно-Воздушных Сил ~~FINABER~~, а также военно-хозяйственных и научных органов НАТО, которые в некоторой степени руководят деятельностью определенных органов ЕЭС.

Особенно важной проблемой, требующей систематического внимания является механизм, ликвидирующий дефицит стратегического сырья. Страны НАТО располагают ограниченными запасами энергетического сырья, особенно нефти и в значительной степени зависимы от импорта. Потребность сырья всё время растёт, но пополнение этих потребностей из своих источников - все уменьшается. ЕЭС именно играет решающую роль в выполнении этой задачи. Оно сотрудничает с 20 странами Африки и Турцией, которые располагают большими ресурсами урановой руды, боксита, нефти, железной руды, марганца и другого сырья, необходимых для улучшения сырьевого баланса НАТО.

ЕЭС объединяющее 10 стран, из которых 9 принадлежит к НАТО, представляет собой в Западной Европе большую экономическую силу и остается важнейшим элементом военно-экономической деятельности НАТО. И, поэтому происходящие там процессы требуют усиленного наблюдения с нашей стороны.

Другим не менее значительным фактором проявляющимся в последнее время в главнейших странах НАТО является ускоренный процесс милитаризации науки, а также очень широкое использование научных исследований для военных целей и тесное их слияние с военно-промышленным комплексом. Научно-исследовательский потенциал является предметом особой заинтересованности военных органов стран НАТО стремящихся к достижению превосходства в научно-технической области над социалистическими странами и к использованию этого в качестве элемента внезапности.

Вооружённые силы главнейших стран НАТО располагают собственным большим научно-военным потенциалом, в них работает большое количество научных работников, специализирующихся в военных исследованиях, а также вдохновляющих в этой области сотрудничество с гражданскими научными центрами. Большую роль в развитии этого

63 61

сотрудничества играют, организованные совместно с гражданскими учреждениями научные конференции на военные темы и совместные научные исследования. Основное значение в процессе милитаризации науки в западных странах имеют кредиты предназначенные для научных исследований и поставок вооружения в вооружённых силах. Величина этих кредитов обеспечивает размещение заказов на научные разработки в институтах и исследовательских учебных и промышленных центрах /например: в 1956-1964 годах министерство обороны ФРГ поручило гражданским институтам и исследовательским центрам 5 700 тем, на сумму в 2,2 млрд. марок, а в 1968 году 1 000 тем заключающих вопросы по баллистике, ядерной промышленности, геофизике, океанографии, физике постоянного тела, кибернетике, связи и др./. Эти заказы размещались в избранных и высоко специализированных институтах, они ведут к определенной военной специализации этих центров и работающих там научных работников. Этот процесс ускоряет совершенствование организации исследований, главным образом путём дальнейшей концентрации финансовых средств и исследовательских учреждений, а также выделения научных трудов в международном масштабе.

Поступательный процесс интеграции науки, в котором существенную роль играют военные факторы, ведет к выравниванию технологического уровня хозяйства отдельных государств, ускоряет определенное развитие, способствует высокой специализации и тем самым создаёт лучшие условия достижения увеличенной мощи военно-экономического потенциала. Это очередной фактор, который мы не можем обойти при оценке опасности а также в работе нашей разведки. Ускоренная милитаризация науки в странах НАТО является одним из основных элементов высших форм опасности, особенно когда она принимает международный характер, и управляется агрессивными, милитаристскими кругами.

64

НАТО все больше принимает на себя роль координатора и стимулятора военных научных исследований. Свидетельствует об этом предоставленная в период с 1960 года финансовая помощь для реализации около 600 тем. В 1972 году научный комитет НАТО утвердил 55 тем, заключающих вопросы по физике, химии, биологии и других отраслях науки, интересующих военные круги. Эти темы будут разрабатываться университетскими центрами и другими научными учреждениями разных стран НАТО.

Империализм видит в гонке использования науки в военных целях не только возможность опережения социалистических стран, но также считает это путём, который обеспечит финансово-промышленной олигархии достижение огромных прибылей. Этот фактор раскрывает агрессивный характер империализма, усиливает его и создаёт угрозу миру. Это обязывает нас к систематическому соблюдению большой бдительности.

Роль и задачи военной разведки в военно-стратегической обстановке характеризующейся кажущимся ослаблением напряженности, принимают особенное значение. Исторические опыты показывают, что уже не раз применялась тактика для усыпления возможного противника. И поэтому, в связи с явным несоответствием взглядов официально провозглашаемых политиками НАТО, с реально проводимыми ими военными мероприятиями, и неизменной сущностью империализма, становится необходимым увеличить усилия разведки. Одновременно наравне с интенсификацией деятельности разведки в чисто военной области, следует признать важным в работе разведки военно-хозяйственные и научные проблемы. В настоящей обстановке нас уже не удовлетворяет только знание военного потенциала противника, но требуется также знание направлений развития и достижений в научно-технической области, а также намерений их использования.

В обстановке, когда нет надежды на достижение перевеса и

65 63

выгодного соотношения сил путем военной конфронтации, империализм без стеснения обращается к арсеналу психологической войны. Развивает новые формы борьбы, основанные на предпосылках провозглашаемой на Западе стратегии уговаривания сочетающей элементы психологической борьбы с применением силы и оперирующей такими факторами, как: деморализация противника, использование оппозиционных элементов и запугивание.

Деморализацию противника, он хочет достигнуть путем вызова усталости общества, например: длительной войной или подрывом веры в справедливость дела, за которое оно борется. Путем использования оппозиции империализм рассчитывает возбудить мировое общественное мнение а также мнение народа страны противника. Запугивание охватывает очень большое количество средств: начиная с угрозы применения ядерного оружия и кончая политическим и экономическим шантажом.

Использование психологического фактора, а также дезинформации и контрразведывательного обеспечения военных приготовлений в стратегическом масштабе, являются несомненно существенными формами угрозы требующими от нас пристального внимания и развития более глубоких исследований и изучений в этой области.

Товарищи ! В своём выступлении я старался обратить внимание, по моему мнению также на веские в настоящей действительности вопросы, которые должны находиться в заинтересованности наших разведок.

В связи с этим целесообразным и полезным было бы обратить нашими разведорганами внимание также на:

- точную разработку никсоновской доктрины "реалистического устрашения" и исходящие из неё практические меры реализации программы развития вооружённых сил вероятного противника;

64
66

- добывание информации в области научно-исследовательских работ над новыми видами средств боя и возможности их производства в главнейших капиталистических странах;

- наблюдение за связями международных хозяйственных организаций с командованиями НАТО и влияния этих связей на увеличение военного потенциала этого блока;

- раскрытие стратегии дезинформации западных органов разведки и контрразведки.

Наряду с главной нашей целью, уже подчеркнутой в выступлениях предыдущих докладчиков, а именно: добывание данных дающих возможность предупредить нападение или подготовку к нему, а также разгадать тактические замыслы противника, в настоящей военно-стратегической обстановке необходимой будет также направленность нашей деятельности на вскрытие сущности политики стран НАТО будто бы направленной на уменьшение напряженности для избежания нашими странами всякого вида внезапности.

Спасибо Вам Товарищи за внимание !

ЖМ № 01246
А.Н.

Ксер. № 0339