



329

338

2-ое Управление ГШ ВНА

№ 0105/72.

СЕКРЕТНО!

Экз. № 3.

I экз.: 14 л.

№ ж/р.: 46/72.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Начальника 2-го Управления ГШ ВНА
на Совещании Начальников РУ ГШ ВС
стран-участниц
Варшавского Договора

Сложность всеобщей международной обстановки в последнее время не прекратилась, наоборот новейшие события затрудняют реальную оценку обстановки, а также сделанные соответствующих выводов.

И в дальнейшем существует такая тенденция, по которой соотношения сил изменяются в пользу прогрессивных сил, в том числе прежде всего социалистического лагеря. Повышение антиимпериализма, усиление международного рабочего движения, дальнейшее укрепление внутренней обстановки социалистических стран, повышенное действие, осуществленное в интересах укрепления единства, оказывают благоприятное влияние на образование международной политической обстановки. Темп экономического развития социалистических стран превышает темп развития капиталистических государств и в результате продвижения экономической интеграции и в этой области ожидаются дальнейшие благоприятные изменения.

Соотношения военных сил - которые должны и империалистические круги иметь к сведению - показывают преимущество социалистических стран.

Разумеется, все это не значит, что империализм примирился с создавшейся обстановкой, наоборот все сделает в интересах превращения соотношений сил в свою пользу. При политической, дипломатической, идеологической и экономической борьбе - путем повышенного развития своего военного потенциала - стремится создать предварительные условия, которые считаются неизменно необходимыми для подчеркивания его агрессивных стремлений.

В интересах всего этого стремится более повышенно скоординировать их действия и путем политической, экономической и военной интеграции обеспечить единое выступление против социалистических стран и вообще прогрессивных сил.

Им представляется осуществить политическую интеграцию в рамках НАТО, но из-за существующих разногласий интересов это до сих пор не привело к результатам. С одной стороны разногласия между европейскими странами-участницами НАТО, а также США, а с другой стороны разногласия, существующие между европейскими странами-участницами блока из-за руководящей роли в Европе, оказывают влияние. Этим объясняется например, что страны-участницы НАТО не могут создать единую позицию ни в вопросе конференции об европейской безопасности, ни в других важных вопросах.

Они желают в рамках Европейского Общего Рынка осуществить экономическую интеграцию, которая одновременно обеспечила бы и экономическую основу НАТО. Все-таки, расширение Общего Рынка поднимает новейшие проблемы. Темп экономического развития Общего Рынка превышает США и в связи с этим как в настоящее время, но еще более в перспек-

тиве существует реальная опасность, что он выступит конкурентом против США. Поэтому - со стороны США Общий Рынок поднимает вопрос, что улучшение экономических соотношений сил против социалистического лагеря требует-ли его поддержки, так как одновременно этим шагом укрепится и потенциальный соперник Америки.

Все эти вышеуказанные проблемы ослабляют вступление в действие тенденций к интеграции. В этом деле играет значительную роль также образование соотношений сил в рамках капиталистического лагеря. Несомненно существует и в настоящее время руководящая роль США, хотя их позиции ослабились. Это обстоятельство показывается и в том, что все более появляются стремления к самостоятельности. Это наблюдается в политическом отношении, в расхождении позиций некоторых стран-участниц НАТО от позиций США, в экономическом отношении и в расширении Общего Рынка, в военном отношении - в активизации "Евро-Группы", в плане, касающемся создания самостоятельных европейских атомных ударных сил и в ряду других областей.

Вопреки ослаблению позиции, США играют решающую, определяющую роль в капиталистическом лагере.

Поэтому - при обсуждении международной военно-политической обстановки мы должны исходить из соображений и действий Соединенных Штатов Америки.

Администрация Никсона внимательно оценивала и переоценивала международную роль США, их заграничные обязанности, союзные отношения, средства, а также методы борьбы против социалистических государств. Одним из исходных точек, а также одной из пружин этой переоценки является тот факт, что страны-участницы Варшавского Договора перешли через процесс динамического развития, их военный потенциал сильно повышался, их инициатива во внешне-

политическом отношении, а также их международное влияние решительно повышались.

Создавшийся курс изменения в капиталистическом мире был другим важным моментом этой переоценки. США опознавали, что их экономическое, техническое и политическое преимущество перед своими партнерами значительно сократились, но одновременно масштаб их международных военных обязанностей превышал реальную грузоподъемность страны. По расчетам администрации Никсона экономический потенциал капиталистического мира - в первую очередь США, Западной Европы и Японии - и исходя из этого, его политические и военные возможности превышают социалистического общества. Но существовавшая до сих пор военная политика США, которая привела к созданию настоящих военно-союзных структур, не могла привести в действие возможности, вытекающие из экономического потенциала. Количественная сумма источников сил капиталистического мира не выразилась в военных соотношениях сил двух союзных систем.

Причина этого прежде всего заключается в том, пока Соединенными Штатами Америки значительная часть экономических и военных источников сил используется на развитие военного потенциала капиталистического мира, союзниками не делается все в интересах этого. Несмотря на то, что в области стратегических атомных ударных сил не удалось осуществить изменение в соотношениях сил, Америка постепенно попадет в все более невыгодное положение и в области обычных сил, хотя для препятствия этому ряд планов был разработан и принят НАТО.

Именно поэтому доктрина Никсона с целью более благоприятной организации сил США и союзников предусматривает

333

342

- 5 -

мобилизацию всех источников сил капиталистического мира и на основе этого создание тотальной военной мощи, а также ее управление на международной арене.

США желают таким образом осуществить управление на основе "особого партнерства", чтобы сократить экономические и военные нагрузки, касающие США. Следовательно желают распределить нагрузки роли "жандарма мира" и соблюдая руководящую роль в капиталистическом лагере стремятся оказать влияние на развитие всей международной обстановки, более опираться на источники сил "Свободного Мира" и более целеустремленно использовать разногласия в рамках социалистического лагеря, особенно советско -китайские противоречия.

Соответственно стратегии реального устрашения - развитие военной мощи, изображающееся в доктрине Никсона, а также на основе создания и использования сильной союзной системы следующим образом было бы осуществлено распределение задач:

1./ Устрашение всеобщей атомной войны в мировом масштабе является зоной ответственности США, которую обеспечивают стратегическими, а также оперативными атомными ударными силами ТВД.

2./ Устрашение всеобщей войны в масштабе ТВД является ответственностью и задачей США, а также союзных государств, находящихся в данном районе. В интересах этого усовершенствование ВС союзников является первоочередным требованием. Это касается в первую очередь Европы.

3./ Устрашение и ведение ограниченных, то есть местных войн, является первоочередной задачей компетент-

334

343

- 6 -

ной союзной страны, которой США оказывают экономическую, военную и материальную помощь, и которую поддерживают также силами ВВС и ВМС. Сухопутные войска США только в исключительных случаях могут быть применены.

Путем усиления политического единства и военного потенциала НАТО администрация Никсона стремится соблюдать такой и в военном отношении сильный западно-европейский блок, который годится более привязать ВС Варшавского Договора в Европе, таким образом обеспечивает больше возможности для маневрирования американскому руководству в других районах мира. Одновременно принятие отношений с Китайской Народной Республикой, и повышение напряженности между СССР и Китаем, а также ее стабилизация занимают значительную часть военного потенциала не только СССР, а также Китая, таким образом США могут все это более благоприятно использовать в свою пользу.

Вопреки напряженности в разных районах мира, даже конкретному вооруженному столкновению США, Европа и в дальнейшем считается важнейшей сферой интересов.

Никсон подчеркнул: "... если хотим наши цели на взаимодействии многих наций основать, то без сомнения наши отношения к Западной Европе должны образовать фундамент этого здания".

Необходимость тесного атлантического взаимодействия, укрепление американско-западноевропейских отношений в Вашингтоне, объясняется тем, что вследствие равновесия сил, создавшегося в области советско-американских стратегических видов оружия в изменении всеобщих соотношений сил, вооруженные силы Западной Европы играют больше

335

- 7 -

344

роли, чем до сих пор. В этой связи установил министр обороны США Лэйрд, что усовершенствование обычных ВС в Западной Европе имеет стратегическое значение.

С вступления в должность администрация Никсона при торможении процесса смягчения, в отношении которого была проявлена инициатива социалистическими странами, чрезвычайно большую энергию использует для укрепления атлантического блока, для усовершенствования военной организации и вооруженных сил НАТО. План AD-70 /: Allied Defense in the Decade of the 70's = Оборона Союза в 70-ых годах:/ - на основе представления Комиссией Планирования Обороны - был принят на заседании Северо-Атлантического Совета от 3-4 декабря 1970 года, который фиксирует основные принципы доктрины НАТО, а также цели программы по усовершенствованию ВС.

По плану в 70-ых годах в районе от Северного моря до бассейна Средиземного моря необходимо усилить сухопутные войска, ВВС и ВМС НАТО.

"Евро-Группа" является новым элементом в НАТО. Она заседала первый раз 1-го октября 1970 года, - с участием десяти европейских стран-участниц НАТО - за исключением Франции, Португалии и Исландии. Первоначальное сообщение в связи с созданием группы заключилось в том, чтобы европейские страны-участницы НАТО создали тесное взаимодействие в области снабжения, боевой подготовки, медицинской службы, перевооружения, а также совместного развития социальных, обычных систем оружия, то есть новых видов вооружения.

На заседании "Евро-Группы" НАТО от 1-го декабря 1970 года была принята чрезвычайная программа - в сумме

около 1 миллиарда доллара - по развитию инфраструктуры НАТО, а также усовершенствованию международных ВС, потом на заседании от 7-го декабря 1971 года новые финансовые нагрузки взяла она на себя. Странами-участницами блока было принято решение в 1974 году их национальный военный бюджет повышать на 4 %-а с целью финансирования требований плана AD -70.

Разработка вышеупомянутых планов, усовершенствование вооруженных сил НАТО и главным образом изменение распределения нагрузок произошли не в гармоническом взаимопонимании. Бывшие разногласия в НАТО расширились новыми, то есть появились в новой форме.

В настоящее время "Евро-Группа" - именно из-за разногласий европейских стран-участниц НАТО - неспособна исполнить роль, которую некоторые западно-европейские страны придали ей. Стремление, чтобы на экономической базе расширенного Европейского Общего Рынка в политическом и военном отношении интегрированную группировку сил создать, которая при США и против Варшавского Договора являлась бы третьей группировкой в настоящее время появится еще только в контурах. Разногласия ФРГ, Франции и Англии в вопросе руководящей роли в Европе являются основным препятствием, но это стремление нельзя не учесть.

Руководство НАТО - хотя оно и в дальнейшем переводит на передний план усовершенствование вооруженных сил на ТВД Центральной Европы на заседании Совета от декабря 1971 года снова значительное влияние обратило на положение и проблемы южного фланга НАТО. Напряженная обстановка на Ближнем Востоке, а также наличие советских ВМС на Средиземном море заставляют руководство НАТО ис-

337

346

- 9 -

каты способы и методы военного укрепления южного фланга.

Разделенное состояние географического положения, находящихся в данном районе трех стран-участниц НАТО - Италии, Греции и Турции, а также то обстоятельство, что южный фланг не располагает непосредственной сухопутной связью с группировкой ВС НАТО в Центральной Европе, повышают проблемы усиления южного фланга.

Бывший главнокомандующий ВС НАТО в Южной Европе американский адмирал Х.Риверо 12-го января 1970 года в Лондоне читал лекцию и выступил против того, что южный фланг не получает соответствующую поддержку. Поэтому считал безусловно нужным скорейшее сформирование новых сухопутных частей, а также частей ВМС, повышение мобильности частей путем взятия на вооружение современных технических средств.

На южном фланге НАТО прежде всего положение Италии заслуживает внимания. Военные руководители Италии - ссылаясь на повышенное значение района Средиземного моря - с одной стороны требуют обеспечения материальных средств, необходимых для усовершенствования вооруженных сил от итальянского правительства, а с другой стороны требуют прежде всего от США повышения роли Италии в НАТО, а также усиления поддержки. Эти круги уже подчеркивают, что равномерное сокращение европейских войск и вооружения не могут затрагивать Италию, наоборот возможное сокращение в Центральной Европе необходимо связывать с усилением южного фланга НАТО.

Эти стремления показываются как в военно-политическом, так и в военном отношении. Этим объясняется, что военный бюджет Италии в 1972 году на 14 %-ов больше, чем

- IO -

347

было в 1971 году. В рамках усовершенствования до 1975 года 800 современных танков типа "Леопард" будет взято на вооружение, которое образует 47 %-ов танков, имеющих в плане НАТО - то есть всего 1700 штук.

Прежде всего из-за экономических причин не планируют повышать в рамках вооруженных сил личный состав сухопутных войск, а путем усовершенствования системы мобилизации, обеспечения соответствующих материальных резервов желают достигнуть повышения мобилизационных возможностей. По их планам сухопутные войска до M+15 были бы усилены - использованием имеющегося резервного состава - путем сформирования четырех дивизий.

По планам и тактические ВВС будут усовершенствованы. Будет сформировано шесть новых авиаэскадриль, которое означает повышение самолетного парка примерно на 20 %-ов.

Усилия будут сделаны и в интересах усовершенствования ВМС, так как Италия - на южном фланге НАТО, то есть на Средиземном море только тогда может исполнить свою роль, если это и военно-морскими силами может обосновать.

Руководством НАТО - в частности с целью смягчения проблем южного фланга в последнее время все больше внимания обращается на положение Швейцарии и Австрии, то есть на положение нейтральных государств, разделяющих географически ТВД Центральной, а также Южной Европы.

Общественный строй Швейцарии и Австрии единомысленно привязывает эти страны к капиталистическим странам и их нейтралитет является конечно ориентацией к За-

339

- II -

348

паду. Австрийским руководством этот принцип выражается таким образом, что "Австрия только в военном отношении является нейтральной". При основательному тождеству политических взглядов - чрезвычайно сильные экономические отношения связывают - главным образом Австрию - с западно-европейскими капиталистическими странами, главным образом с ФРГ. Поэтому Австрия с экономической точки зрения очень сильно заинтересована в том, чтобы улаживать свои отношения с Европейским Совместным Рынком. Так как ее нейтралитет не позволяет открытое присоединение, ее стремление направляется на создание формы "сообщества", как со стороны ФРГ, так и Италии получает поддержку в этом намерении, но по всем данным эта поддержка имеет определенные политические - а в перспективе - и военные предварительные условия.

Со стороны НАТО самой целесообразной формой считается создание определенного "регионального" сотрудничества, в котором со стороны НАТО при Италии и ФРГ - две заинтересованных нейтральных страны - Австрия и Швейцария получили бы роль. Со стороны НАТО роль инициатора придается Италии, которая - так как австрийско-итальянские разногласия, связанные с Южным Тиролем, успокоились - в политическом отношении выглядит более подходящей для этой роли, чем ФРГ.

По инициативе Италии канцлер Австрии Крейски в декабре 1971 года поднял предложение, чтобы по образцу государств Бенелукс или скандинавских стран создать - с привлечением ФРГ, Италии, Австрии и Швейцарии - "региональное" сотрудничество Центральной Европы.

"Региональное" сотрудничество в начале охватило бы развитие транспорта, научное исследование, торговлю, культуру и обмен рабочими силами.

Руководители социал-демократических партий вышеуказанных стран совещались об этих вопросах в Австрии в Иглс. Хотя стремились эти переговоры показать как "междупартийное" заседание необходимо учесть, что социал-демократическая партия как в ФРГ, так и в Австрии исполняют роль правящей партии.

Они отрицают военную сторону запланированного взаимодействия, но этой противоречат те двухсторонние военные и политические переговоры, визиты, которые были проведены в заинтересованных странах. На переговорах, проведенных в ходе визитов военных руководителей Италии и Австрии, договорились и во взаимодействии в области боевой подготовки, возник также вопрос совместного использования учебных заведений между Швейцарией и Австрией. Итальянская сторона подняла перед Австрией вопрос усовершенствования военного взаимодействия на случай войны, австрийцы хотя не заняли решительную позицию, но категорически не отказались от этого предложения.

Заинтересованность показывается также в отношении реформы ВС Австрии. Как ФРГ, так и Швейцария единомысленно выразили свою заинтересованность в сохранении, а также в усовершенствовании военного потенциала Австрии.

Министр Обороны ФРГ Шмидт в ходе визита в Австрии в конфиденциальных кругах высказал свое мнение, что ФРГ в основном заинтересована в образовании военно-политической обстановки в Австрии, так как Австрия образует "передний план" ФРГ. Подобные установления были сделаны и Швейцарией, когда в отношении запланированной реформы ВС Австрии выразила свое опасение в связи с тем, что возможное сокращение военного потенциала Австрии тяжело коснулось бы и интересы национальной безопасности Швейцарии.

341

350

- 13 -

Все эти явления показывают, что Австрия и в дальнейшем своеобразно понимает нейтралитет и взгляды канцлера Креиска о роли Австрии "мост" и "бастион". Австрия должна - по этим взглядам - исполнить роль "моста" между Востоком и Западом, одновременно должна быть "бастионом" против нападения из любого направления. Факты и события ярко свидетельствуют о том, как относится австрийское руководство к этому понятию.

Все указывает на то, что Австрия - при стремлении включиться в западно-европейскую интеграцию - старается укрепить свои отношения с НАТО, а также с нейтральными капиталистическими странами.

Из вышеуказанных можно сделать следующие выводы:

1./ И в дальнейшем сделаются значительные усилия руководителями НАТО во главе с руководителями Соединенных Штатов Америки для повышения военной мощи НАТО, в интересах которого систематически продолжают как количественное, так и качественное усовершенствование и развитие обычных, а также атомно-нападающих сил.

2./ Руководством НАТО обращается большое внимание на укрепление южного фланга военными силами. Оно ищет способы и средства военного укрепления. Считается необходимым сформирование новых сухопутных войск и частей ВМС, усовершенствуется оперативное управление войсками и укрепляются соединения, находящиеся в первом оперативном эшелоне.

3./ Придается большое значение образованию обстановки Швейцарии и Австрии - нейтральных стран, разделяющих ТВД Центральной и Южной Европы. В последнее время пред-

ставляется НАТО особый интерес к нейтральной Австрии и Швейцарии. Укрепляются политические и экономические отношения между двумя странами - Италией и ФРГ, и были сделаны конкретные шаги также в интересах военного взаимодействия. Разумеется, что империалистические стремления, касающиеся создания, то есть укрепления политических и военных отношений между странами-участницами НАТО и нейтральными странами направляются против стран-участниц Варшавского Договора и мира человечества.